

communicated it to the Greeks (a vain, conquered people, who never penetrated the depths of oriental wisdom) ; from whom the Romans had theirs. And After barbarity had spread itself over the western world, the Arabians, by their conquests, restored it again in Europe. And it is the wildest conceit that can be imagined, for us to suppose that we have greater geniuses, or greater application, than is to be found in those Countries. ”

(Ockleys' History of the Saracens.)

असो. दुराग्रही लोकांच्या वेद्या समजुतीचा व हिंदू
कल्पनांचा भयंकर आणि दुष्ट
शोषकार.

परिणाम वाचकांच्या हृत्पटिकेवर
अतृकिंचित्ही होऊं नये एतदर्थ, अराखोल पाण्यांत शिरून
खंडनमंडनादि क्रियेचा यथावकाश अंगिकार करणें के-
वळ भागच पडलें. तथापि, यथाशक्ति, ही जी कांहीं
थोडीचहुत देशसेवा केली आहे तितक्याने थोडेचहुत
तरी खऱ्या मार्गाचे दिग्दर्शन झालें असेल अशा
समजुतीने, प्रस्तुत विषय, झणजे वेदाच्या पौराणत्वावर
इह नैसर्गिक प्रमाण, याचे विवेचन करण्याकडे वळतो.

आतां, वेदकालाचा नैसर्गिक प्रमाणाने अगदीं नि-
नैसर्गिक प्रमाणाने श्रव्यात्मक रीतीने निर्णय होणें नही
वेदाच्या कालाचा नि- अशक्य आहे; तरी स्वाविषयी
दत्त. कांहीं अटकळ करण्याचे यथार्थ साधन
अप्राप्त. उपलब्ध आहे; त्यावरून यक्ति करून तो

पुराणकाळ काढतां येतो. हे साधन म्हणजे संपात बिंदूचे चलन होय. ह्या चलनाचे दिग्दर्शन ज्योतिष म्हणून जे एक वेदांग आहे त्यांत केलेले आढळते, व त्या काळीं सूर्य कोणत्या अयनांशावर होता हेंही सांगते. हा ज्योतिषग्रंथ लग्नाच नामक ऋषीने केलेला असून त्यांत त्याने आपल्या वेळेची अयनवृत्तांची संपात स्थले सांगितलेली आहेत. त्यावरून असे सिद्ध होते कीं त्या वेळेच्या आणि सांप्रतच्या संपात बिंदूत तेव्हास अंशाचे अंतर पडले आहे. संपात बिंदू म्हणजे विषुववृत्त व क्रांतिवृत्त यांचा ज्यांत परस्पर छेद होतो ते दोन बिंदू होत. यांस तीस अंश कमण्यास अजमासे दोन हजार वर्षे लागतात; आम्ही हे प्रतिवर्षास मार्गेश सरकत असतात. त्यावरून गणित केल्याने असे समजते कीं, ह्या लग्नाच ऋषींच्या ज्योतिषग्रंथाचा काळ ११८१ अकाशे—एक्यांशी वर्षे ख्रिस्ती शकापूर्वी होय. आणि म्हणूनच जसा सिद्धांत ठरतो कीं, जर वेदांगालाच आश्रयितास सुमारे तीन हजारवर वर्षे होऊन गेली आहेत, तर आमचे आदि वेद निर्माण झाल्याला १०,००० दहा हजारावर वर्षे झालीं असावी, असे पूर्वी दिलेल्या प्रमाणावरून विशेष लाजीपूर्वक वाटते.

मार्दिनहो म्हणून एक विख्यात संस्कृत पंडित होऊन गेला. त्याच्या मतें वेदाचा काळ ६० स० पूर्वी होता.

माहितीसाठीचे वेदका-
लाविषयी मत.

हजार वर्षे होय. हा गृहस्थाने ऐत-
रेय ब्राह्मणावर एक सुप्रसिद्ध ग्रंथ
लिहिला आहे. झाला सुमारे पंधरा वीस
भाषा येत असून, त्यास इतिहासाचे ज्ञान फारच चांगले
होते. हा हिंदूंच्या कर्ममार्गाचा इतका थोका होता की,
त्याने आपल्या बंगस्थानांत एक यज्ञही करविला होता.

असो, येथेप्रमाणे वेद पौराणत्व भासत्रिक प्रमाणांनी
निबंध सिद्ध झाल्यावरून, आतां २
बाह्य व ३ भूगोलशास्त्र विषयक
प्रमाणांनी, त्याची कितपत शाबिती
होते याविषयी विचार करूं. ऋग्वेदांतिल अगदी प्र-
थमच्या ऋचांवरून हिंदुलोक काबुलांतील कुमानदी,
वायव्यप्रांत, आणि पंजाब, या प्रदेशांत पसरलेले अस-

१. हा वेदकालाचा उत्तरार्ध समजला पाहिजे.

वेदकालाचा पूर्वार्ध, इस्वी सनापूर्वी, दहा हजार वर्षांपासून सम-
जला पाहिजे.

" Thus the Rigveda, the most ancient work
that exists in any language known at present, must
have been composed between 6,000 and 4,000 B. C. "

" The period from 10,000 to 6,000 B. C. is
also not too much for the development of that
primitive Aryan language which afterwards blossomed
in the Rigveda hymns and branched off in several
dialects such as Greek, Zend and Sanskrit. "

त्यानें दिसते. त्यानंतर कमाकमाने त्यांनीं सरस्वती नदीच्या पलीकडे जाऊन, पेट गंगा (क्षणमे भागीरथी) नदीपर्यंतचा प्रदेश काबीज करून तो व्यास केल्याने, त्या पुढील वेद ऋचांवरून उचळ होते. तदनंतर काल-वशात विंध्याद्री ओलांडून हे लोक सरकत सरकत सहाद्रीनजीक येऊन ठेपले. येथील प्रांत अति विशाल आणि अरण्यमय असून त्यांत भोळ, किरात, गौरे भूळच्या राहणाऱ्या रानटी लोकांची वस्ती होती. हे लोक फारच क्रूर व भयंकर असून, त्यांच्या एकंदर स्थितीचा विचार केला तर ते पशुतुल्यावस्थेतच होते, असें झटले तरी चालेल. अशा प्रकारच्या सर्व लोकांस पराजित करून दंडिकारण्यासारखी ध्यानक वने, व ओसाड आणि निर्जन प्रदेश, त्यांनीं एकामागूनएक हस्तगत केले. पुढे सहाद्री व पूर्वघाट या पर्वतद्वयांची दक्षिण भरहद जो उच्च नीलीगिरी, तो शनैः शनैः परंतु दृढनिश्चयाने उत्पन्न, आमचे अतिपुराण काळचे हिंदुलोक आपली विजयध्वजपताका फडकावीत फडकावीत, पेट कन्या-
कुमारिका लोकापर्यंत येऊन पोहो-
 रामधराचे साम्राज्य. चले. तदनंतर हिमालयापासून तो गहत् सिंहलद्वीपापर्यंत, अखिल भरत स्वदांत व त्या-
 व्याही पलीकडे आपलेच साम्राज्य स्थापन करण्याच्या महत्वाकांक्षेने, प्रचंड हिंदी महासागर व अति पवित्र

सेतुबंध रामेश्वर उल्लंघन, त्यांनी आपला तळ मुद्रसिंह रावण नगरीत (लंकेत) च विला; आणि तेथील बलाका लंकाधिपतीस पदच्युत करून, अखेर आपलेच प्रभुत्व व एकछत्रीराज्य स्थापन केले. अशा प्रकारचे अति साहसाचे व दीर्घ प्रयत्नाचे काम हिंदुलोकांनी हाती घेऊन शेवटसु भेले. ह्यांत त्यांची एकनिष्ठा व चित्तासक्ति, धैर्य व उत्तम ज्ञातव्य, पराक्रमशीलता आणि स्वावलंबन, ही उत्तम रीतीने व्यक्त होतात.

हे हिंदुसाम्राज्य बराच कालपर्यंत चालूच्यार, शे-
कडों वर्षांनंतर, त्याच्या विभागाबद्दल
युधिष्ठिराचे साम्राज्य. दैवदुर्विपाकाने आपसांत मोठीच वा-
दची सुरू झाली. एक पक्षाला घृष्टराष्ट्राचे दुर्योधनादि
शतपुत्र असून, प्रतिपक्षाकडे युधिष्ठिरादि पंचकडी होती.
बहिःस्था पक्षाला कौरव अशी संज्ञा असून दुसऱ्या पक्षात
पांडव, आणि त्यांचे अनुयायी होते. या पक्षद्वयांत शेवटी
मोठे तुमुळ युद्ध होऊन, जयश्रीने अखेर पंच पांडवांच्या
गळ्यांतच माळ घातली. त्यामुळे सर्वांत वडील या नात्याने
बर्मासच राज्यपद प्राप्त झाले. त्यानंतर ब्राह्मणी धर्म
सर्व हिंदुस्थानभर मोठ्या अपाठ्याने
पसरला. आणि हिंदूंच्या राजकीय
व धर्म साम्राज्याचा पूर्ण ठसा
हिमालयापासून तोंतहत् सिंहलद्वीपापर्यंत निकडे तिकडे

ब्रामणी धर्माचा
वर्णन प्रसार.

धिरकाल राही असा उमटला. कल्पना करा की, येवढी
 कोठी वडामोड होण्याला हजारों वर्षे गेली असली पाहिजे
 अतः !!! प्रथमतः या देशांत आपली स्थिति धिरका
 राही अशाविषयी हिंदूंचा प्रयत्न; तदनंतर अधिवासित
 देशांचा शनैः शनैः संप्रसार; त्यांच्या प्राथमिक अवस्थेत
 त्यांच्या मनांतील नैसर्गिक उद्गार; त्यांची कान्यारचना,
 धर्मरचना, व सामाजिक रचना; त्यांचा बुद्धिप्रभाव व
 त्यांचा समाजावर एकंदर परिणाम; त्यांच्या मनोविकासाचे
 क्रमाक्रमाने स्थित्यंतर; त्या मनोविकाराची नूतन म्हणजे
 बाल्यावस्था, तारुण्यदशा, आणि वृद्धावस्था म्हणजे ती
 पूर्ण स्थितीप्रत पोहोचण्याचा काल; तदनंतर प्राप्त झालेली
 विकास वैशिष्ट्याची पूर्णावस्था; त्यांची पराक्रमशीलता व
 महत्ताकांक्षा, आणि ती सफल होण्याविषयी त्यांचे अश्रंत
 श्रम व दीर्घयोग; ह्या सर्व गोष्टी मनांत आणिल्या म्हणजे
 येवढा अफाट देश पादाक्रांत करून त्यांतील रानटी
 आणि बलवान् लोकांवर आपली एकलव्रीसत्ता बसवि-
 ण्याला, तसेच एका टोंकापासून तो तहत दुसऱ्या टोंका-
 पर्यंत राजकीय व ब्राह्मण धर्माचे अक्षतिहत साम्राज्य
 स्थापन करण्याला, अनेक शतके छेदलीं असावीत, यात
 यत्किंचितही शंका नाही.

या वेळच्या स्थितींत, दुसरी एक महत्वाची आणि
 विचार करण्यासारखी गोष्ट मनांत आणिली पाहिजे, ती

त्या वेळेच्या व
हल्लीच्या स्थितीतल्या
महान्तराकडे प्रेक्ष-
क.

ही की, हल्ली सारखे त्या पुरातन काळी
झणजे सुमारे आठ दहा हजार वर्षा-
मागे, दळण दळणाचे बिल्कुल साध-
नच नव्हते. आज मितीस म्हटले तर
आपणाला हं हं म्हणतां शेंकडों कोसो-
ची मजल करता येईल. निमिषार्धात म्हटल्या ठिकाणीं
हवीती नातमी देतां येईल. नेमलेल्या ठिकाणीं पाहिजे ती
सामग्री पोहोचवितां येईल. आणि नियमित वेळीं, हवात्या
प्रकारचा, पाहिजे त्या ठिकाणीं, व अनेक साधनांनीं शरत-
हेचा बंदोबस्तही करतां येईल. कारण, रस्ते, सडका,
सोहमार्ग, तारायंत्र, वगैरे नाना प्रकारचीं साधनें हल्लीं
उपलब्ध आहेत. परंतु यापैकीं एकाही गोष्टीची त्या काळीं
अनुकूलता नव्हती. त्या वेळेस म्हटले म्हणजे जिकडे तिकडे
जंगली प्रदेश, अफाट अरण्ये, खडकाळ मुळख, रेंताळ
मैदाने, विशाल नद्या, आणि विस्तीर्ण पर्वत, असे इतस्ततः
पोहोळके असून, कोठेही दळणवळणाचे मार्ग, किंवा
प्रवासाचीं साधनें, बिल्कुल नव्हतीं. यामुळे, एका प्रदेशांतून
दुसऱ्या प्रदेशांत जाणे म्हणजे महत् प्रयासाचें, अति कष्टाचें,
आणि विशेष दिनावधीचें काम असे. अशा वेळीं, देशांत
नवीनच वसाहत करून एकाभागून एक असे देश जिकडे,
जिकडेच्या लोकांस आचार विचारसंपन्न करणे, त्यांस
विद्याज्ञान देणे, आणि एकंदर देश, ज्ञानाचें भांडार, संप-

तोचें माहेर वर, व मुखाचें इंद्रधनुष करून सोडणें, हा-
मजे खरोखर हनारों वर्षाचें व सतत परिश्रमाचें काम
होय. आणि रामायणांतील विजयाला व महाभारता-
तील तुमुल युद्धालाच जर हमारों वर्षें लोटली आहेत, तर
मग वेद हे दहा हमार वर्षांपूर्वीचे असणेत, असें मान-
ण्यास कोणती हरकत ! कारण प्रयमत्तःच त्यांची निर्मिती
असून तदनंतर रामायण, महाभारत, वगैरे महाका-
व्यांतील गोष्टी वडून आल्या आहेत, हें नास्त सांगा-
वयास नको.

याप्रमाणें माझ व भूसाक्षरविषयक प्रमाणांनीं सुद्धा
वेदांचें अति पौराणत्व सिद्धवत् ठरल्यामुळे, आतां ४ येथें
आभ्यांतर प्रमाण हें त्यांचें पौराणत्व सिद्ध करण्याच्या
कामीं कितपत उपयोगी पडतें, याविषयी विचार करूं.

वेदांपैकीं आदिवेद म्हणजे ऋग्वेद होय.

आभ्यांतरप्रमाण-
कन वेदपौराणत्वाची
सिद्धि.

याचें अवलपासून अखेरपर्यंत साधत
अवलोकन केलें म्हणजे एकंदर हिंदू
लोकांच्या मनाच्या स्थित्यंतराचा

इतिहास, अंधपासून इतिपर्यंत समज करून येतो. इत-
केंच नाही तर, त्यांच्या मनोगतींत कमशः कसकसे फेर-
फारत होत गेले, आणि शेवटीं ते उन्नतीच्या कोणत्या प-
राकाष्ठेच्या अवस्थेप्रत पावले, याचें उत्तम दिग्दर्शन
त्यांत होतें. आमच्या वेदकाळीन हिंदूंच्या मनाची स्थिति

वेरकाळीन मन्त्राची
वाच्यता.

प्रथम उद्दाम असून, ती अगदी क
स्यावस्थेतच होती असे म्हण
तरी चालेल. त्यावेळी, प्रथम त्यांचे
मनांवर बाह्यसृष्टिमस्कृतीचा संस्कार होऊन, वृ
क्षिणी, आप, तेज, वायु, आणि आकाश, या पंच
त्वांनी त्यांच्या वित्तवृत्तीवर आपला मरपूर मम्मल कस
विला. त्यामुळे त्या सर्व तात्वांस देवता रूपूम, आप
सर्वस्वी पोषण आणि सर्वतोपरी सांभाळ करणारे, व
यथाकार्त्त हच्छित ममोरच पूर्ण करणारे, हेच लोकपाल
आहेत असे समजून त्यांनी त्यांचा मनोभावार्थ व अति
प्रेमपूर्वक घांवा केला; आणि जी जी उणीव त्यांस भान
लागली ती ती पुरी पाडव्याविषयी त्यांनी उचित कार्त्त
त्यांची यथामति प्रार्थनाही केली. हा अवस्थेत सर्व
तत्वांच्या शक्तींचे त्यांस पूर्ण रीतीने आकलन झाले
नसल्यामुळे, जी जी वृथशक्ति भिन्न भिन्न कार्त्त भास
वान झाली, ती ती सर्वेयव श्रेष्ठ आहे असे त्यांनी त्या त्या
वेळी मानिले. तदनंतर कालगतीने अकरा भुदेवता, अ
करा स्वदेवता, व अकरा आकाशदेवता अशा त्यांनी
कल्पित्या; परंतु तेथल्यांनीही पूर्तता न होऊन त्यांची सं
ख्या पुढे पुढे इतकी वाढत गेली की, ती तीन हजार ति
स्रें एकूणवाळीसपर्यंत येऊन पोहोचली.

याप्रमाणे बराच कालपर्यंत अनेक देवताभेद

वेदकालीन मनाची प्रचारांत होते. परंतु कालगतीने ही
पुस्तकस्था, किंवा पू- मनाची बाह्यदशा आजून त्या
गोर्ध. तरुणावस्था प्राप्त झाली. त्यामुळे

दिवसानुदिवस बुद्धि जास्त प्रगल्भ होऊन मनाची विचार-
शक्ती जास्त वाढत चालली. अशा स्थितींत अनेक देवता-
प्रमुख विलयास गेले, व एकंदर देवता समुदायाच्या तीन
कोटी उरविण्यांत आल्या; १ भूदेवता, २ आकाश-
देवता, आणि ३ स्वर्देवता. ह्या अवस्थेने अनेक देवतांचे
एकीकरण होऊन प्रत्येक देवतेचा सदरहू तीनपैकी कोण-
त्या तरी एका कोटींत समावेश करण्यास उत्तम साधन
मिळाले. या कारणाने प्रथमावस्थेत उत्पन्न झालेल्या
विचारांचा व कल्पनांचा बालिशपणा ग्राऊन, त्यांस गोपीय
व तीमता पुष्कळ अंशी प्राप्त झाली. ह्या दर्जेतही बराच
काळ लोटला असावा. तदनंतर सदरहू दोन्ही प्रकारच्या
स्थितींत म्हणजे मनाच्या बाह्यमुवावस्थेत, विचारशक्तीने
आणि स्थिर अग्न्यासाने त्या मनास उत्तम प्रकारचे शि-
क्षण मिळाले. शिवाय त्या प्रत्येक अवस्थेत झालेल्या
विषयंतराचाही चांगला अनुभव क्रमशः प्राप्त झाला.

वेदकालीन मनाची त्यामुळे, हें पूर्वीच छोटून उत्तरार्धात
पुस्तकस्था, किंवा वृ- मनाचा शिरकाव होताच, त्याची
गोर्ध.

विचारसरणी शनैः शनैः विकास
पावत गेली; आणि मनोव्यवस्थेच्या पूर्ण उदय होण्यास

भारतीय साम्राज्य.

१ भा.

उत्कृष्ट संघि सांपडली, व पुष्कळ अवकाशही मिळाला. त्यायोगाने सार कोणते व असार कोणते, माझ कोणते व त्याच्या कोणते, नित्य कोणते व अनित्य कोणते, इत्यादि गोष्टींचा व कार्याकारणवाचाचा पूर्ण ठसा त्यांच्या मनावर बिंबत गेला. तेव्हा अर्थात्च अनेक देवतासमूह, किंवा पंचमहाभूते, अथवा देवता वर्गत्रय, यांची स्वतंत्र शक्ति नसून त्या सर्वांचे आदिकारण निराळेच आहे, व तेच सर्वत्र भासमान होते असे त्यांस वाटू लागले. हे आदिकारणच सर्व शक्तिमान् असून, भासमान होणारी यथावत् वस्तु त्याचेच विराट् स्वरूप आहे, आणि ही पंचमहाभूते देखील त्याचेच केवळ गुलाम व बंदे, नोकर आहेत. तेच आदिकारण उत्पत्ति, स्थिति, व लय, या अवस्थानवांचे सर्व वस्तूच्या अना- नियामक असून त्याच्या सत्तेशिवाय नसित असा एक आणि आक्षेपहीन झालाचें पानही कारणाविषयी आर्वाची हालत नाही, अशी आमच्या पूर्व- ज्ञाची हळू हळू पूर्ण झाली, व त्याच आदिकार- जाच्या विलक्षण शक्तिप्रभावावर त्यांची अचल श्रद्धा बसली. या श्रद्धेचे तथ्यस्वरूप,

भीषास्माद्वातः पचते । भीषोदयाति सूर्यः ।

भीषास्मादग्निमेन्द्रश्च । मृत्युर्धावतिपंचमइति ।

या उपनिषदांतील महावाक्यांत चांगले प्रतिबिंबित होते.

आप्रमाणें, इत्याद्या पूर्णतेप्रत मन पावण्याला सर्व-
साराची किती शेतकें सर्वभक्षी काळाच्या जवळ्याच

"And while the claims of the written records of Indian literature to a high antiquity—its beginnings may perhaps be traced back even to the time when the Indo—Aryans still dwelt together with the Persa Aryans—are thus indisputably proved by external, geographical testimony, the internal evidence in the same direction which may be gathered from their contents, is no less conclusive. In the songs of the Rik, the robust spirit of the people gives expression to the feeling of its relation to nature, with a spontaneous freshness and simplicity; the powers of nature are worshipped as superior beings, and their kindly aid besought within their several spheres. Beginnings with this nature-worship, which everywhere recognises only the individual phenomena of nature, and those in the first instance as superhuman we trace in Indian literature the progress of the Hindu people through almost all the phases of religious development through which the human mind generally has passed. * * * *

The number—already considerable—of these natural duties, these regents of the powers of nature, is further increased by the addition of abstractions, taken from ethical relations; and to these as to the other duties divine powers, personal existence, and activity are ascribed. Into this multitude of divine figures, the spirit of enquiry seeks at a later stage to

पुढे चाल.

गेर्वा पहिमेत, हे विशेष रीतीने सांगण्याची
जरूरी नाही. आयते ज्ञानार्थे मांदार प्राप्त झाले तरी
देखील, ते ग्रहण करण्यास मनाची तयारी होऊन ते

माझी पृष्ठभूमि पुढे चालू.

introduce order, by classifying and co-ordinating them
according to their principal bearings."

"The principle followed in this distribution is,
like the conception of the dieties themselves, entirely
borrowed from the contemplation of nature. We
have the gods who act in the heavens, in the air, upon
the earth; and of these the sun, the wind, and fire
are recognised as the main representatives and rulers
respectively. These three gradually obtain presi-
dence over all the other gods, who are only looked
upon as their creatures and servants. Strengthened
by these classifications, speculation presses on and
seeks to establish the relative position of these three
dieties, and to arrive at unity for the supreme Being.
This is accomplished either speculatively, by actually
assuming such a supreme and purely absolute
Being, viz. "Brahman" (neut), to whom these three
in their turn stand in the relation of creatures, of
servants only; or arbitrarily, according as one or
other of the three is worshipped as the supreme
god."

(The History of Indian literature by Pr.

Weber. P. P. 3/6.)

जुने चालू.

उच्चतावस्थेप्रत मोहोपज्यास शतकेच्या शतके छोटतात. मग त्या वेदकाळीन हिंदूंची तर मूळपापुमच स्वपराक्रमानित सिद्धी, व स्वकष्टानित साधन असल्याने, त्यांत अशी कुशाग्रबुद्धी, व ही मनाची उच्चतावस्था प्राप्त होण्याला हमारों कवे लागलीं असतील यांत नवल्ले काय !!! तेव्हां आभ्यंतरीच्या प्रमाणानें देखील वेदपौराणत्व सिद्ध माझ्यावांचून राहत नाहीं, हे उचव आहे.

आतां, एकंदर सर्व प्रमाणांनीं वेदपौराणत्व व संस्कृत विद्येचे प्राचीनत्व इतके दृढतर आणि निर्विवाद सिद्ध होते कीं, प्रोफेसर वेबर सारख्या अति तोक्ष्ण गुणदोष-विवेचकानें देखील ते निष्पान्लपणें कळूळ केलें आहे.

मागील दृष्टावस्थ पुढें चालू.

१ " The reasons, however, by which we are fully justified in regarding the literature of India as the most ancient literature of which written records upon an extensive scale have been handed down to us, are these :—

In the more ancient parts of the Rig-veda-samhitā, we find the Indian race settled on the north-western borders of India, in the Panjab, and even beyond the Panjab, on the Kobla * * in Kabul. The gradual spread of the race from these seats towards the east, beyond the Saraswati and over Hindustan as far as the river Ganges, can be traced

पुढें चालू.

आता, अध्यात्मविद्येत आमच्या हिंदुलोकांचे इतके
अशात्मविरोध गहन विचार होते की, ह्या मगताचे
हिंदूक पुतान झोप. आशिकारण काय असो अशावि-
षयी त्यांचा तीव्र कोटिकर्मे, कुशाग्र बुद्धिवाद, आणि असी

मार्गील पृष्ठावस्थ पुढे चालू.

in the later portions of the Vedic writings almost
step by step. The writings of the following period,
that of the epic, consist of accounts of the internal
conflicts among the conquerors of the Hindustan
themselves, as, for instance, the Maha Bharata ; or
of the farther spread of Brahmanism towards the
south, as, for instance, the Ramayana. If we con-
nect with this the first fairly accurate information
about India which we have from a Greek source
viz. from Megasthenes, (who as ambassador of
Seleucus resided for some time at the Court of
Chandragupta), it becomes clear that at the time of
this writer the Brahmanising of Hindustan was alrea-
dy completed, while at the time of the Periplus * *
the very southernmost point of the Dekkan had
already become a seat of the worship of the wife
of Siva. what a series of years of Centuries must
necessarily have elapsed before this boundless
tract of country, inhabited by wild and vigorous
tribes, could have been brought over to Brahma-
nism ! !

* Several hymns of a speculative purport in the
last book of the Rig-samhita testify to a great depth

पुढे चालू.

मुझ विवेचनपद्धति, ही पाहून कोणासाठी आश्चर्य
भाटल्यावांघून राहत नाही. व ह्या अध्यात्मविद्येचा
व्यासंग त्यांनी इतक्या पुरातन काळी केला होता की

त्या वेळी इतर ध- त्या वेळेस या भूतलावरील इतर
र्वांची गाढ निद्रा, व सुधारलेली-राहूँ केवळ गाढ निद्रा-
वस्थेतच होती. मिस्रदेश तर ना-

स्यावस्थेतच असून त्याचे भय्य, विशाल, विस्मयकारक,
आणि गगनचुंबी मनोरे, अशून अस्तित्वांतही आले नव्हते.
युरोपांतील वस्तुनशिरोमणि आयेन्स, व रोम, यांचा तर
अन्म देखील झाला नव्हता. अशा वेळी, आमची दयित

भूमिका, (प्राचीन भरतखंड, व अर्वाचीन हिंदुस्थान
है), सर्व शास्त्रांचे विश्रांतिस्थान,
हिंदुस्थानचें ऐक्य, निगमविद्येचें माहेर घर, आणि ऐ-
वाचि मानसिक उत्पत्ति. हिक मुलाचें केवळ इंद्रधनुष, होऊ
राहिली. तिकडे तिकडे उचमशील लोकांनी केलेल्या प्रय-

माणील पृष्ठावरून पुढे चालू.

and concentration of reflection upon the fundamental
cause of things, necessarily implying a long period
of philosophical research in a preceding age. This
is borne out by the old renown of Indian wisdom
by the reports of the companions of Alexander
to the Indian gymnosophist's &c. "

(The History of Indian literature. By Professor
Weber. I. 27.)

त्याचे फल सहनीय दिसत होतें. शस्यसंग्रहाची उदात्त
 वी सर्वत्र वास्तव होती. निपुण शिल्पकारांनी आपले
 सर्व चातुर्य सर्वत्र तयार केलेली अप्रतीम वजे
 आणि सुंदर तंतुपट, आबालवृद्ध वापरीत
 होते. सुतार वर्गाचे अलौकिक चातुर्य सर्वत्र
 दिसत होतें. वस्तुनिर्माण कौशल्य बोहोंकडे भासमान
 होत होतें. गर्वस्थानी देखील आपले अनुपम्य सामर्थ्य
 यथावकाश दाखविण्यास कसर केलेली नव्हती. चक्रव-
 र्ती, मांडलिक प्रभु, व आर्यवर्ग हे आपल्या ऐश्वर्या-
 प्रमाणे इंद्रधुवनसारख्या विशाल, मज्ज, उज्ज्वल, आणि
 रमणीय मंदिरांत राहून नानाप्रकारचे विलास भोगीत होते.
 तसेंच, अशा पराक्रमशील चक्रवर्ती राजांचे व उदार
 पुरुषांचे पवाने गाण्यास, आणि मुक्तीतीच्या हुंदुभीची
 गर्मना करण्यास, कविसमुदायाचीही रेलवेळ होती.
 तत्ववेत्त्यांची देखील हुकडे उगीच नव्हती. तथापि, ते
 उत्तमांतीच्या पूर्णावस्थेत असल्यामुळे सृष्टीतील सर्व वैभव
 व ऐश्वर्य नश्वर समजून, ते अरण्यांत विसृष्टाग्रता करीत,
 व एकांत वासांत राहत असत.

परे, ही निगमविद्या, हा शास्त्रोदाधि, व हे अनेक-

संस्कृत विद्या
 उपयोग.

कला वैशिष्ट्य, अशीं केवळ कर्म-
 परंपराच नव्हती. तर ती सर्व प्रत्यक्ष
 भासमान असू, उपलब्ध असलेल्या

सर्व ग्रंथसमूहाचें त्यांत उत्तम रीतीनें संरक्षण केल्लें आढळतें. यामुळे त्यांचा आज मितीसही इतिहासकारांस, भाषातत्त्वज्ञांस, आणि तत्ववेत्तांस मोठाच उपयोग होतो.

हिंदू लोकांविषयी हिंदुस्थानच्या लोकांविषयी थोडें-
 पार्लमण इतिहासकारा- डन् हा हिंदुस्थानच्या इतिहास लि-
 चने म्हा. हित असतांना असें बणतो कीं:—

"Ere yet the Pyramids looked down upon the valley of the Nile—when Greece and Italy, those cradles of modern civilization, housed only the tenants of the wilderness, India was the seat of wealth and grandeur. A busy population had covered the land

१. * * * "At the same time the attention of the historian the philologist and the philosopher was roused to the fact that a complete literature had been preserved in India, which promised to open a new leaf in the ancient history of mankind," and deserved to become the object of serious study."

"No one who wishes to acquire a thorough knowledge of these or any other of the Indo-European languages, no one who desires to study the history of that branch of mankind to which we ourselves belong, and to discover in it the first germs of the language and mythology of ~~our~~ fore-fathers—can for the future dispense with some knowledge of the language and ancient literature of India."

(Müller's Sanskrit literature.)

with marks of its industry ; rich crops of the most coveted productions of Nature annually rewarded the toil of the husbandman ; skilful artisans converted the rude produce of the soil into fabrics of unrivalled delicacy and beauty, and architects and sculptors joined in contributing works, the solidity of which has not in some instances been overcome by the revolution of thousands of years. The princes and nobles of India, unlike the wandering chieftains of the neighbouring countries, already dwelt in splendid places, and clothed in the gorgeous products of its looms, and glittering with gold and gems, indulged a corresponding luxury in every act and habit of their lives. Poets were not wanting to celebrate the exploits of their ancestors, nor philosophers to tread the mazes of metaphysical inquiry and weave the net of ingenious speculation, with as much subtlety, and perhaps with not less success, than has attended the researches of subsequent inquiries."

(Thornlon's History of India.)

आवरून युरोपसंदर्भात अत्यंत पुरातन मानलेली जी
 ग्रीक व रोमन राष्ट्रे त्यांहून, किंवा
 त्यांच्यापेक्षा
 हुना त्यांसाठी वृज्य होऊन गेलेले
 असे ते मिस्रदेशाचे फार प्राचीन राष्ट्र, त्यांसाठीही

आमचे हिंदुलोक व त्याचे संस्कृत ग्रंथसमूह अतिपुरातन आहेत असे उघड होते. आणि आतां दिवसानुदिवस, सर्व देशांतील संस्कृतज्ञांची अशी बालंबाल खात्री होत चालली आहे की, वेदांइतका पुराण ग्रंथ पृथिवीच्या पृष्ठीवर दुसरीकडे कोठेही नाही.

आतां वेदांचा कसा व किती उपयोग आहे याविषयी थोडा विचार करूं. एकतर खुद्द आम्हांसच त्या वेदांचा ऐतिहासिक रूपा इतिहासाचा अमूल्य उपयोग झालेला असा उपयोग आहे. आणि दुसरे असे की, जितक्या अंशाने आम्हांस त्या अतिप्राचीन इतिहासाचा उपयोग आहे, तितक्याच अंशाने अस्तित्त्व जगासही त्याचा अकर्णनीय उपयोग आहे. कारण की, सर्व जगांत वेद हेच अति पुराण लेख असल्यामुळे, मानवी कुटुंबाच्या मूलस्थितीतील अथवासून इतिपर्यंतची समग्र माहिती उपलब्ध होण्यास दुसरे कोणतेही साधन नाही, अपत्रा अन्य कोणताही मार्ग नाही. सर्वांचे आदिमूलच वेद असल्यामुळे, मनुष्यमात्राचे प्रथमावस्थेतील अनोभर्म यावरूनच समजतात. त्यांचे आचाराविचार यावरूनच कळतात. आणि त्यांचे परस्पर व्यवहार, व त्यांचे परिशीलन, यांचे समर्पक ज्ञान यावरूनच होते. ज्ञातकेंच नाही तर, ते आज हजारों वर्षांमार्गे कसे झोळत झळत होते, व कसे वागत होते, याचे प्रत्यक्ष चित्रच

आपल्या डोक्यापुढे उभे राहते. ह्या सर्वमान्य वेदांच्या उपयुक्ततेविषयी लिहित असतां, विद्वन्मणि प्रोफेसर मोक्षमुळर असे म्हणतात की:-

"The Veda has a two-fold interest : It belongs to the history of the world and to the history of India. In the history of the world the Veda fills a gap which no literary work in any other language could fill. It carries us back to times of which we have no records any where, and gives us the very words of a generation of men, of whom otherwise we could form but the vaguest estimate by means of conjectures and inferences. As long as man continues to take an interest in the history of his race, and as long as we collect in libraries and museums the relics of former ages, the first place in that row of books which contains the records of the Aryan branch of mankind, will belong for ever to the Rig-Veda."

(Ancient Sanskrit Literature.)

याप्रमाणे असिल जगाच्या इतिहासांत आदिकाल्य
वेदच आहेत असे सिद्धवत ठरल्या-
चारवेद.

मुळे, आता त्या वेदांविषयी थोड-
क्यांत विवरण करूं. एकंदर वेद चार आहेत. १ ऋग्वेद,
२ यजुर्वेद, ३ सामवेद, आणि ४ अथर्व वेद. या
प्रत्येकाचे कर्ते १ षैल, २ वैशंपायन, ३ जैमिनि

आणि '४ सुमंतु,' असे यथानुक्रमाने असल्याचे पुराणांतरी वर्जन आहे. प्रत्येक वेदांत संहिता, ब्राह्मण, आरण्यक आणि सूत्रे, अशीं अमतात. संहिता हाणजे मूळ वेद असून ब्राह्मण हाणजे त्यावर टीकारूप व्याख्यान. आरण्यक हाणजे उपनिषदादि भाग. आणि सूत्रे हाणजे वर्णाश्रम धर्मांचे विवेचन होय.

प्रत्येक वेदाशी संहिता अगदी निराळी असून तिचे पुनः पदे, क्रम, मद्य, वन, रेखा, प्रत्येकवेदाशी संहिता. शिवा, असे अनेक प्रकार मुळ झालेले आढळतात. संहिता हाणजे मूळ संहिता स्थितीत असलेला वेदमंत्रच असून, त्याचे जे पदविभाग तीं पदे होत. *क्रम हाणजे ऋचांचा अनुक्रम, व हा प्रत्येक संहितेचा निरनिराळा आहे.

ग्राम्हणे हा शब्द नपुंसकलिङ्गी आहे. हीं ग्राम्हणे वेदांची ब्राह्मणे. प्रत्येक वेदांची पृथक् पृथक् आहेत. जसे ऋग्वेदावर ऐतरेय व श्वा- स्यायन, किंवा कौषीतकी ब्राह्मण. यजुर्वेदाच्या दोन ब्राह्मणे आहेत. त्यांपैकी कृष्ण यजुर्वेदावर तैत्तिरीय ब्राह्मण, आणि शुक्ल यजुर्वेदावर शतपथ ब्राह्मण. सामवेदावर ताप्त्र्य, अद्भुत, छंदोग्य, मौढ, पंचविज्ज कथवा महाब्राह्मण, आणि अथर्व वेदावर गोपथ ब्राह्मण. यांत बहुतकरून यज्ञक्रियाविषयीचा उल्लेख असतो.

आरभ्यकांचें पठण अरण्यांत करावें लगत असल्या वेदांची आरभ्यकें, सुद्धें, त्यांत आरभ्यकें अशी संज्ञा आहे. ही आरभ्यकें ब्राह्मणाच्या परिशिष्टासारकीच असून त्यांत सर्व उपनिषदांचा समावेश होतो. व यांतच अध्यात्म ज्ञानाचें यथार्थ विवेचन केलेलें आहे.

प्रत्येक वेदांचीं सूत्रे निरनिराळीं असून तीं भिन्न भिन्न ऋषींनीं केलेलीं आहेत. त्यांत वेदांचीं सूत्रे. श्रौत सूत्रे व गृह्य सूत्रे असे दोन प्रकार आहेत. श्रौत सूत्रांत यज्ञयागादि विधींचें सविस्तर विवेचन असून, गृह्य सूत्रांत वर्णाश्रम धर्म, आणि नित्य-नैमित्तिककर्म, यांविषयींची साध्यस्त हकीकत आहे.

सर्व वेद प्रायः छंदोबद्धच आहेत. मात्र यजुर्वेदाचा काही भाग गद्यरूप आहे. प्रत्येक वेदांतील विषय. वेदांतील विषय-योजना निरनिराळी आहे. ऋग्वेदांत अग्नि, इंद्र, सूर्य, इत्यादि देवतांची स्तुति असून, यजुर्वेदांत यज्ञप्रकरण आहे. सामवेदांत ऋग्वेदांतीलच ऋचा असून, त्या फक्त गायनाच्या रीती-प्रमाणें छणावयाच्या आहेत. अथर्ववेदांत गृह्य सूत्रांतील कथामाग असून शिवाय भेषज्य, शापक्रिया, इंद्रजाल, मंत्रयोग, आणि शुभाशुभ व्क्षणविचार, या विषयांवर विस्तारानें विवेचन केलेलें आहे.

सर्व वेदांत मुख्य व अति प्राचीन म्हटला जाणजे ऋग्वेद होय. ऋग्वेदसंहितेत दोन विभाग दृष्टीस पडतात. त्यांपैकी पहिला विभाग अगदी पुराण असून त्याचे दहा भाग केलेले आहेत. त्या प्रत्येकास पंडल असे म्हणतात. त्यांत ८१ अनुवाक, १०१७ सूक्ते, आणि १०५८० ऋचा आहेत. प्रत्येक सूक्तांत सुमारे दहा ऋचा असतात. दुसरा विभाग त्यानंतरचा असून त्याचे एकंदर आठ भाग केलेले आहेत. त्यांस आष्टके म्हणतात.

आष्टके आठ अध्याय केलेले असून त्या प्रत्येकाचे तेहतीस वर्ग आहेत. एकंदर वर्ग २००६ दोन हजार सहा असून त्या प्रत्येक वर्गात पांच ऋचा आहेत. ही मंडले व आष्टके निरनिराळ्या ऋषींनी रचलेली असल्याचे दिसते.

उदाहरणार्थ, पहिले व दहावे मंडल ऋषींचे प्रवर्तक.

मिस्र मिस्र गोजांतीळ ऋषींनी केलेले आहे. दुसरे सूतसमदाने, तिसरे विश्वामित्राने, चवथे वामदेवाने, पांचवे अशीने, सहावे भारद्वाजाने, सातवे बशिष्ठाने, आठवे कण्वाने, आणि नववे अंगिरसाने. सदरहू नांवांवरून त्या त्या नांवाचे ऋषी व त्यांचे गोत्रास समजण्याचे आहेत. ऋग्वेदसंहितेत अग्नि, इंद्र, सूर्य, वगैरे देवतांचे स्तवन केले आहे, तथापि त्यांतही अग्नि, ऋषी, ऋषींचे श्रेष्ठतर मानल्याचे दिसते.

अग्नि हा हविर्देवता असल्यामुळे, त्याचा स्तुतिपाठ
अग्निदेवता. ठिकठिकाणीं आढळतो. तो मनुष्यगण,

आणि देवयोनी, यांमध्ये दूतरूपांनी व
अन्यस्यासारखा असून, तो आपल्या उज्ज्वलित ज्वालांपांनी
अति दूरस्थ देवांसही होमार्थ पाचारण करी, व अग्नीच्या
तेजाळा भिऊन सर्व देव-समूह त्याची आज्ञा मान्य करी,
अशी तत्कालीन हिंदू लोकांची समज असे. इंद्र हा पवीश्वर

असल्या कारणाने कृष्णमेघआलाचे
(६ देवता. विदारण करून तो पृथिवीवर जलवृष्टि

करतो; सनन त्याचे देखील आवाहन केलेले आहे. अरुण,
उषस्, आणि सूर्य यांच्या तेजोरा-

सूर्य व इतर देवता. शीने मनाला मोठा विस्मय वाटून,

पूर्ण भक्तीने व अत्यादराने त्यांचाही धांवा केल्याचे व्यक्त
होते. याशिवाय भरतृ, रुद्रगण, आणि अनेक देवता-
समूह यांचे मुद्रां वेळोवेळी आवाहन करून, त्यांच्या ठायीं
व्यक्तिनिर्देश केल्याचे आढळते.

ऋग्वेदाने दोन ब्राह्मण आहेत. ऐतरेय ब्राम्हण,
आणि शांख्यायन किंवा कौषीतकी ब्राह्मण. ऐतरेय

ब्राम्हणांत सोमयज्ञाविषयीच समग्र
ऋग्वेदाचे ब्राह्मण. निरूपण असून, कौषीतकी ब्राम्ह-

णांत फक्त त्याविषयीचेच मुख्यत्वेकरून विवेचन आहे.
ऐतरेय ब्राम्हणांत एकंदर चाळीस अध्याय असून त्याच्या

आठ पंचिका केल्या आहेत. कौपीतकी ब्राम्हणांत एकंदर तीस अध्याय आहेत. ऐतरेय ब्राम्हणाच्या दुसऱ्या अध्यायात कांही कथानकें सांपडतात, त्यावरून त्यांत इतिहासोपन्यासाचीं मूलतत्वे दृष्टिगोचर होतात, असें झणण्यास कांहीं हरकत नाही. ऐतरेय ब्राम्हणावर सायनाचार्याची टीका असून, कौपीतकी ब्राम्हणावर भावशापा पुत्र विनायक याची टीका आहे.

ऐतरेय ब्राम्हणाचीं देखील आरण्यकें आहेत. त्यांचा

ऐतरेय ब्राम्हणाची अम्यास ऋषींनी व त्यांच्या शिष्य-
आरण्यकें, व सांतील वर्गींनीं आरण्यांतच केला पाहिजे असें
निषेध.

असल्यामुळे, आरण्यक हे अन्वर्थ-
मात्र त्यांस दिले आहे. यांत अध्यात्म वियोगाचीच समग्र
विवेचन असून, निर्वाणपद प्राप्त होण्यासाठीं हिंदूंनीं
अति गहन परायणता, उदार तप, आणि उत्कट ईश्वर-
भक्ति, यांचें प्रत्येक अवलंबन केलेले असल्याचें दिसते.
व त्यासंबंधानें त्यांची अखिल भुतलावर कीर्तीही आहे.

ऐतरेय आरण्यकाचे पांच भाग असून त्या प्रत्येकास

२ " This forest-life evidently only a later develop-
ment in Brahmanical contemplation, and it is to it
that we must chiefly ascribe the depth of speculation,
the complete absorption in mystic devotion by
which the Hindus are so eminently distinguished. "
(History of Indian literature By Professor Weber
P. 48)

ऐतरेय भारण्यकाचे
पाच भाग.

भारण्यक अशी संज्ञा आहे. यापैकी
दुसऱ्या आणि तिसऱ्या भागास
ऐतरेय उपनिषदेही झणतात.

कौपीतकारण्यकाचे तीन भाग आहेत. त्यापैकी पहि-
ल्या दोन भागांत यज्ञयागविधी सांगितला असून तिसऱ्या
भागांत मात्र उपनिषत्कथासार आहे; व त्यास कौपी-
तक्युपनिषद् असे म्हणतात. हे उपनिषद् अत्युपयुक्त
आणि विशेष महत्त्वाचे असून, त्याच्या पहिल्या अध्या-
यांत स्वर्गवासाचे सौख्य व तद्विषयक विवेचन आहे.
दुसऱ्या अध्यायांत तत्काळीन कुटूंबप्रीति, प्रेम-बंधन,
स्नेहातिशय, आणि तीक्ष्ण कामसूय, ही उत्कृष्ट रीतीने
व्यक्त होतात. तिसऱ्या अध्यायांत ऐतिहासिक काव्य-
कथा, तिचा उपपद्य, आणि क्रमशः विकास, यांचे पूर्ण

त्यांतील ऐतिहासिक
बीज, व भूगोल विषेचे
मूलतत्त्व.

दिग्दर्शन होते. या उपनिषदांत
भूगोलशास्त्राच्या मूलतत्त्वांचे प्राचुर्य
दिसून येते. कारण, पहिल्या अध्या-
यांत गंगानदीचा उल्लेख असून, तदनंतर क्रमाक्रमाने

उत्तर सरहद्दीवरील हिमवत व दक्षिण सरहद्दीवरील
विंध्यादि, यांचे वर्णन, आणि त्या पर्वतांनी परिवेष्टित
अशा प्रांतसमूहांतील व तन्निकट प्रदेशांतील जाति-
गाच्या परिसंख्येचे विवेचन, त्यांत आढळून येते.

.अथर्ववेदाची सूत्रेही आहेत, व त्याचे दोन प्रकार

आहेत. श्रौत सूत्रे आणि गृह्य सूत्रे
ऋग्वेदाची सूत्रे.

श्रौत सूत्रांत आश्वलायन सूत्राचे
बारा अध्याय असून त्याचा ऐतरेय ब्राम्हणाशी संबंध
आहे; व शारुत्यायन सूत्राचे अठरा अध्याय असून
शारुत्यायन ब्राम्हणाशी संबंध आहे. या श्रौत सूत्रांचे
यज्ञयागादि विधींचे संपूर्ण कथन, व बाजवेय, राजमूय,

अश्वमेध, पुरुषमेध, सर्वमेध, इत्यादि
त्यांतले विषय.

यज्ञांचे सूक्ष्म विवेचन केलेले

आहे. गृह्य सूत्रांत, आश्वलायन गृह्य सूत्राचे बारा
अध्याय, व शारुत्यायन गृह्य सूत्राचे सहा अध्याय आ-
हेत. यांत कर्णाश्रम धर्म, परिणयविधि, नित्यनैमित्तिक
कर्म, उत्तरकार्यविधि, आणि पितृतर्पण, यांचे सविस्तर
कथन आहे. सदरहू दोन्ही गृह्य सूत्रांवर नारायणाची
टीका असून आश्वलायन श्रौत सूत्रांवरही त्याची
टीका आहे.

याशिवाय अनुक्रमणी नामक ऋग्वेदाचे ग्रंथ आ-
हेत. त्यांत छंद, त्यांच्या देवता,
वेदानुक्रमणी.

आणि त्यांचे प्रवर्तक, याविषयी वि-

वेचन आहे. तिचे दोन पोट विभाग आहेत. अनुवाकानु-
क्रमणी व सर्वानुक्रमणी. पहिली श्रौतकाले, आणि दुसरी
कात्यायनाने केलेली असून त्या दोहोंवरही षड्गुरूंची
उत्तम टीका आहे. ऋग्वेदसंहिदेचे विद्यमान असलेले

मानिशाख्य सूत्र देखील याच श्रौतकानें केले असून, तोच आश्वलायनाचा गुरु असल्याविषयी आख्यायिका आहे. यांत छंदशास्त्राचें विवरण आहे. इतिरीत, १ वेदति.

शिक्षा, २ छंद, ३ व्याकरण, ४ निरुक्त, ५ ज्योतिष, आणि ६ कल्प अशीं षेदांगे असून, पहिलींत उच्चारशास्त्र, दुसऱ्यांत छंदशास्त्र, तिसऱ्यांत व्याकरणशास्त्र, चवथ्यांत शाब्दिक टीका व कठिण शब्दांचें विवरण, पाचव्यांत ज्योतिःशास्त्र, आणि सहाव्यांत आचार विधि, इत्यादि सर्वांचें यथावकाश विवेचन केले आहे.

शिक्षा, मंडूकानें आणि पाणिनीनें केली असून, छंद पिंगलानें, व ज्योतिष लग्नाचार्यानें केले आहे.

ऋग्विधान ऋणूनी एक ग्रंथ आहे. त्यांत गूढ मंत्रशक्तीचें व प्रत्येक ऋचोच्चारणाच्या सामर्थ्याचें वर्णन आहे.

ऋग्वेदाच्या आलोकनानें मानवी जातीच्या आद्य-स्थितीचें तथ्य व मूलस्वरूप इग्नो-लेकनानें बघावें करूं शकतें. आणि सुमारे नऊदहा हजार वर्षांपासून आमचे आर्य हिंदु कशा प्रकारें बोलत चालत होते; त्यांचे मनोव्यापार काय होते; त्यांची धर्मरचना कशी होती; ती पुढे कशी बदलत

गेळी; त्यापासून त्यांच्या बुद्धीवर कोणता व्यापार घडला; प्रत्येक विषयासंबंधी त्यांची किती शोषकविचार-शक्ती होती; त्यांच्या अशांत श्रमाचा एकंदर परिणाम आमच्या हिंदू समाजावर कसा घडून आला; त्यामुळे आज नऊ-

आणि हिंदुधर्माचे स्वरूप.

दहा हजार वर्षांच्या उत्क्रांतीत आमचे हिंदुत्व कसे कायम राहिले आणि हा आमच्या धर्माचा हा परिणाम आम्हांवर घडून आला नसता तर आमचे हिंदुत्व या मार्गे केव्हांच, कसे लयास गेले असते; याविषयी तत्त्वदृष्ट्या विचार करण्याचे उत्तम साधन, व तत्संबंधी क्रमशः वृत्तांत, या वेदांत आढळतो. किंवा हा वेद दुर्गे हिंदुधर्मसंगोपनार्थच रचला गेला, असे समजण्यास काहीमात्रही शंका नाही.

यजुर्वेदाचे दोन भाग आहेत. कुण्ड यजुर्वेद आणि

यजुर्वेदाचे दोन भाग, पुनः यजुर्वेद. यांची रचना कुरुपा-
कुण्ड यजुर्वेद व पुनः यजुर्वेद. यांचा अस्तित्वाचे तद-
यजुर्वेद. न्तर्गत प्रमाणांवरून दिसते. कुण्ड-

यजुर्वेदाला तैत्तिरीय अशीही संज्ञा आहे. याच्या संवि-

कुण्ड यजुर्वेदाची सं- तेची सात अष्टके आहेत. त्यांत च-
विता. षोडशल्लसि ४४ प्रश्न असून, सहावे

एकादश १५१ अनुवाक व दोन हजार एकल्ले अठ्ठाव्या ११९८ कुंडिका आहेत. यांत बहुतेक यज्ञविधी तैत्ति-

धीच विवेचन आहे. याचें तैत्तिरीय
 सार्वे शास्त्र. ब्राह्मण असून, काथकोपनिषद्, तैत्ति-
 रीयोपनिषद्, नारायणीयोपनिषद् चारुणीउपनिषद्, व मैत्रा-
 यणोपनिषद्, अशीं उपनिषदे, तसेंच कथासूत्र, मनुसूत्र, मेघ-
 साची उपनिषदे, व सूर्य लौगाक्षीसूत्र व प्रतिशास्त्रसूत्र,
 अशीं श्रौतसूत्रे, आणि कथक सूत्र,
 बौध्यायन सूत्र, भारद्वाज सूत्र, सत्याषाढ सूत्र, हिरण्यकेशी
 सूत्र, व प्रातिशास्त्र सूत्र, अशीं गृह्यसू-
 त्रे आहेत. ब्रह्म यजुर्वेदाचा वाजसनेय
 अशीही संज्ञा आहे. वाजसनेय हें याज्ञवल्क्याचें
 नांव असून तोच ब्रह्म यजुर्वेदाचा प्रवर्तक असल्याविषयी
 बृहदारण्यकांत सांगितलें आहे. वाज-
 सनेयसंहितेचे चाळीस अध्याय आ-
 हेत. त्यांत याज्ञव्यवस्था, यागविधि, त्याचें कालनियमन,
 सौत्रामणी (म्हणजे सोमपानातिरेका-
 त्याची संविता. वासून झालेल्या पाषाणें क्षालन कर-
 ज्याचा विधि), अश्वमेध, पुरुषमेध, पितृमेध, आणि प्रकर्वे
 (म्हणजे शांतिविक्रिया), याविषयीं निरूपण आहे. सोळाव्या
 अध्यायांत रुद्र देवतेच्या आराधनेविषयीं सविस्तर विवेचन
 असून त्यांत निरनिदाक्या प्रकारचे चौरकर्म कर-
 णारे, तस्कर, मारक, निशाचर, कलह करणारे,
 खून करणारे, दूरवदेसारे, आणि बंदसारे, यांचें वर्णन आहे.

त्यावरून त्यावेळच्या अस्वस्थतेच्या स्थितीचें दिग्दर्शन होतें. यांतच भिन्न भिन्न मिश्रजातींची हकीकत दिली आहे, त्यावरून सूक्ष्म विचार करतां हिंदूंचें जातिवैविध्य, त्यांची सामाजिक व्यवस्था, आणि वृद्धनीति, हीं अगदी पूर्णतः आर्याचें भासमान होतें. तिसऱ्या अध्यायांत कोणत्या प्रकारचे व जातीचे पुरुष यज्ञाकरितां बळी घावयाचे, त्याविषयी सांगितलें आहे. क्षुद्र यजुर्वेदाचे शतप-

यब्राह्मण असून, त्यांत १०४ अध्याय, ४४६ ब्राह्मणे, व १८१९

कंडिका आहेत. ह्यांत होमविधि, अग्निरहस्य, प्रायश्चित्त, अश्वमेध, पुरुषमेध, आणि सर्वमेध, यांविषयीं विवेचन आहे. शक्यतेच्या सहा अध्यायांत उपनिषदादि भाग असून त्यांस वृहदारण्यकें झणतात. वृहदारण्यकाचे तीन भाग

आहेत. १ मधुकांड, २ याज्ञवल्क्यकांड, त्याची भरपूर, आणि ३ सिलकांड. क्षुद्र यजुर्वेद ब्रा-

ह्मणांत इतिहास कथानकें जगोनाम आढळतात. या वेदाची कात्यायनानें केलेलीं श्रौतसूत्रे

असून त्याचें सव्वीस अध्याय आहेत.

व त्यांत यज्ञविधि, आणि प्रायश्चित्त संस्कार सांगितलेले आहेत. याचीं कातीय गृह्यसूत्रें पारस्करानें केलेलीं असून, याच ग्रंथकाराचें स्मृतिसाकरी आहे.

सामवेदसंहितेच्या पहिल्या भागाचे सहा प्रपा-

सामवेद संहिता.

अमून, त्या प्रत्येकाचे दहा दशांत आणि त्या प्रत्येकांत दहा ऋचा आहेत. पहिल्या चार दशांत अग्नीची प्रार्थना आहे. त्या नंतरच्या ऋत्तीस दशांत इंद्राची स्तुति आहे. व शेषटल्या भक्ता दशांत सोमाचे आवाहन आहे. दुसऱ्या भागाचे नऊच प्रपाठ आहेत, व त्यांत ऋची नास्ती प्रमाणाने ऋचा आहेत. सामवेदांत ग्रामगेयमान, अरण्यगान, ऊहमान, आणि ऊहगान असे विभाग आहेत. या वेदांत एकंदर ऋचांची संख्या १८१० अमून, पहिल्या भागांत ९८९, व दुसऱ्या भागांत १२२९, ऋचा आहेत. परंतु यांत ऋक्संहितेतील नव्याच ऋचा आल्या आहेत.

सामवेदाचे तांड्य, अद्भुत, छंदोग्य, श्रौत, पंचविन्न अथवा महाब्राह्मण, अशी

सामवेदाचे ब्राह्मण.

ब्राह्मणे आहेत. तांड्य ब्राह्म-

णांत सोमयज्ञाच्या अनुष्ठानासंबंधी वर्णन आहे. यांत कौपीतकी ब्राह्मणांचा जरा निंदा केलेली अमून, त्यांस, ब्राह्म (धर्मभ्रष्ट), आणि यज्ञावकीर्ण (अनाधिकारी) अशी विशेषणे दिलेली आढळतात. अद्भुत ब्राह्मणांत अपशकुन व अरिष्ट, यांचे विवेचन अमून तन्निवारणार्थ प्रतिकारही सांगितलेले आहेत. पंचविन्न ब्राह्मणांत प्रायश्चित्त व शपथक्रिया यांचे वर्णन आहे. यां-

कायकन तत्कालो-
न स्थितीचे विगृह-
र्जन.

वरून एकंदरीत त्या वेळच्या स्थि-
तीचे विगृहर्जन होत असून, तत्-
कालीन छोकसमान सुधारणेच्या

कामांत नराच सरसावलेल्या असल्याचे दिसते. छंदोग्य

सामवेदाची वृत्ति-
वर्ण.

ब्राह्मणाच्या दहा अध्यायांपैकी
पहिले दोन अध्याय माहाळ झालेले
असून, शेवटच्या आठ अध्यायास

छंदोग्योपनिषद् अशी संज्ञा आहे. यांत अध्यात्म-
ज्ञानासंबंधी चमत्कारिक कथानकें व उपदेशपर धर्मानु-
ष्ठासने आहेत. केनोपनिषदाची सामवेदाच्या ब्राह्मणा-
तच गणना असून, त्याचे दोन विभाग केलेले आहेत.
पहिला भाग श्लोकबद्ध असून त्यांत ब्रह्मानिरूपण आहे.
दुसऱ्या भागांत ब्रह्मश्रेष्ठत्व स्थापित करण्याच्या संवधानें
अनेक कथानकें आहेत. सायण हा सामवेदाचे आठ
ब्राम्हण असल्याविषयी संविधानांत लिहितो.

सामवेदाची तीन श्रौतसूत्रें, पांच छंदसूत्रें, आणि
सामवेदाची वृत्ति एक शृङ्गसूत्र, अशी आहेत. श्रौत-
सूत्रांत यज्ञविधीचें विवेचन व सोम-
याम प्रकरण आहे. निदानसूत्राचे दहा प्रपाठ असून
त्यांत छंद, उर्क, स्तोम, आणि गान, याविषयी विवेचन
आहे. पुण्यसूत्र माभिखानें केलेले असून, त्यांत निरनि-

राज्या तथा साम्राज्य कशा रीतीने हाजत येतील याचे संबंधी विस्तार आहे.

अथर्व वेदसंहितेची बीस कांठे, अथर्ववेदाची सं-
दित. अथर्ववेदाची प्रपाठक, सातशे साठ सूत्रे,
आणि सुमारे सहा हजार वक्त्रे
आहेत. याजुवर सायनाची टीका आहे, व याचे गोपथ-

व्याख्यान व ब्राह्मण आहेत. त्याचे अकरा प्रपा-
थक आहेत. पहिल्या पांच प्रपाठकांत
उपनिषदे आणि कथानके सांगितली

असून, दुसऱ्या सहा प्रपाठकांत श्रौतकर्मविधी सांगितली
आहे. याची कौशिक धौत सूत्रे आणि अथर्वण सूत्रे
सूत्रे आहेत. त्यांत भैरव्य, शापक्रिया, मंत्रक्रिया, वि-
वाहविधि, पितृयज्ञ, व दुःशकुनप्रतिकार, इत्यादिकांचे
वर्णन आहे. ह्या सूत्रांस करुण म्हणून कांहीं भाग जोडलेले
आहेत. त्यांस नक्षत्रकरुण, शान्तिकरुण, चितानकरुण,
संहिताकरुण, आणि अभिचारकरुण अशी संज्ञा आहे.
विष्णुपुराणांत नक्षत्रकरुणाऐवजी आंगिरसकरुणाचे व-
र्णन आहे. ह्या करुणांत ज्योतिष-

त्याची रचनेची, व त्यातील विषय. प्रकरण, इंद्रनाल, शकुन, व मंत्र,
इत्यादिकांचे सविस्तर विवेचन आहे.

मंदूकोपनिषद् आणि प्रश्नोपनिषद् अशीं अथर्ववेदाची
मुख्य उपनिषदे आहेत. त्यांपैकी पहिले पद्य असून

इसरे गद्य आहे. गर्भोपनिषद् या नांवाचेही एक उपनिषद आहे. त्यांत गर्भधारण, त्याचे घटकावयव, त्याचे पुरुषत्व, आणि शारीररचना याविषयी विवेचन आहे. या शिवाय आत्मवज्रसूची व त्रिपुरी नामक वेदांतप्रमाणान्तरक ग्रंथ संस्काराने केलेले आहेत. पहिल्यात ब्रह्मण, मोक्ष, जीव, परमेश्वर, आणि तत्त्वमसि यांविषयीची व्याख्या व विवेचन आहे. त्यांत ब्रह्मण शब्दाचे वर्णन करतांना, प्रथमदर्शनीच असे स्पष्ट सांगितले आहे की, ब्रह्मण हाणजे केवळ मातीने, वर्णाचे अथवा पांडित्याने होत नसून, ने

सरोत्तर ब्रह्मनिद् (ब्रह्म जाणीत) असेल तोच ब्रह्मण समजावयाचा आहे. त्रिपुरीत आत्मा आणि जगत् यांचा सापेक्ष संबंध कशा प्रकारचा आहे हे सांगितले आहे. सर्वोपनिषत्सारोपनिषद्, आत्मनोपनिषद्, प्राणाग्नि होत्रोपनिषद्, व आर्षिकोपनिषद् यांतही अज्यात्म विवेचन विवेचन आहे. तारकोपनिषद्, जाषालोपनिषद्, साकल्योपनिषद्, कथाश्रुति, आह्निकोपनिषद्, परमहंसोपनिषद्, आश्रमोपनिषद्, वगैरे नानाविध उपनिषद् ग्रंथ असून त्यांत योग, मोक्ष, ईश्वर सामुज्य, ब्रह्मचारी गृहस्थ, व्रतस्थ, आणि परित्रासिका यांचा आश्रमधर्म

निर्माण, व कैवल्य, आविर्भूती सविस्तर हकीकत, आणि ती प्राप्त होण्याची साधने, यथावकाश सांगितलेली आहेत.

आतां कक्त साम्प्रदायिक उपनिषदांविषयीचा माझ

साम्प्रदायिक उपनि-
षद व अनेक धर्मग्रंथ.

विचार करावयाचा राहिला आहे. ह्या

उपनिषदांत आरम्याच्या ठिकाणी

ब्रह्मा, विष्णु, महेश, यांची त्रिमूर्ती

किंवा ते पृथक् पृथक् अथवा ऐक्यभावाने कल्पून, त्यांची

भक्ती आणि आराधना करण्याविषयी सांगितले आहे.

मारायणोपनिषदांत विष्णूची पूजा सांगितली आहे.

विष्णु हे नांव ऋग्वेदांत अतपस ब्राम्हणांत नजरेस

पडते. या उपनिषदांत “ ॐ नमो नारायण ”

ह्या महामंत्राचा उपयोग सांगितला आहे. षडो-

पनिषदांत नारायण हा विष्णूचा अवतार अस-

ल्याचे कथन केले असून, त्यापासूनच झूलपाणी (शिव)

आणि ब्रह्मा हे झाले आहेत, असे वर्णन आहे. नृसिंहो-

पनिषदांत नृसिंहाची उपासना, व मंत्राविवे, अशी

सांगितली आहेत. तैत्तिरीय आरण्यकांत नरसिंह हे

नांव प्रथमच दृष्टीस पडत असून त्याला वज्रनख व

सीम्हदंष्ट्र, अशी विशेषणे लाविलेली आढळतात. राम-

चापनीयोपनिषदांत रामपूजा सांगितलेली असून

अथर्व शिरस् नामक उपनिषदांत गणपति, नारायण,

रुद्र, सूर्य आणि देवी, यांच्या उपासनेचे पृथक् पृथक्

विवेचन आहे. याप्रमाणे सदरी लिहिलेली आणि दुसरी अशी एकंदर, अथर्ववेदाची एकरी सत्तेषांकीस उपनिषदे असल्याचे कळते.

सदरी निर्दिष्ट केलेले वेद ईश्वरप्रणीत आहेत व ते ईश्वरप्रणीत वेद. परमेश्वराच्या श्रमभाषासून निर्माण झाले, असे हिंदु लोक मानतात. ह्या वेद षतुष्टयांस समुदाय रूपाने श्रुति असे म्हणतात; श्रुति, व श्रुति ह्या शब्दाचा अर्थ " जे ऐकिले ते " असा होतो. वेद शब्दाची व्युत्पत्ति विद् घातुपासून झाली असून त्याचा अर्थ " ज्ञान " असा आहे.

यस्य निश्चितविदापोवेदेभ्योऽसिर्लजगत् ।

निर्ममेकमहंबंदेषिष्यातीर्थमहेश्वरम् ॥

ह्या वाक्यावर आम्हां हिंदूंचा पूर्ण श्रवसा आहे. ज्या भिल भिल ऋषींनी वेद ऋचा रचल्या म्हणून आख्यायिका आहे, त्या ऋषींस " वेदस्रष्टारः " अशी संज्ञा नसून, त्यांस फक्त " वेदद्रष्टारः " असेच नांव आहे. म्हणजे त्या ऋषींनी वेद स्वतः केलेले किंवा रचलेले नसून, स्वप्नेच निर्माण झालेल्या वेदांचा पाठ त्यांच्या कानावरून गेल्यामुळे त्यांच्या श्रवणेंद्रियांस तो भासमान झाला; आणि ह्या कारणांमुळेच वेद षतुष्टयांस

स्मृति.

श्रुति असं नामधेय पडलें. श्रुति-
पामून स्मृति भिन्न आहे, व त्यांत
धर्मधर्म विचार, आणि व्यवहार नीति, यांचें सविस्तर
विवेचन आहे. ह्या विवेचन पद्धतीची उत्तम स्मृती
राहावी या हेतूने त्यांची चांगली सूत्रग्रंथे बांदली असून,
त्या सूत्रसमूहास, आणि तत्संबंधी ग्रंथावलीस, स्मृति,
असे म्हणतात. यांत कल्पसूत्रें, स्मृतिसूत्रें, श्रौतसूत्रें, व
गृह्यसूत्रें, इत्यादिकांचा समावेश होत असून, त्या सर्वावि-
षयी या मार्गे योग्य स्पष्टी सविस्तर विवेचन केले आहे.

आतां श्रुति कशास झणावी, व स्मृति कशास झणावी,
या विषयीची व्याख्या मनुस्मृतींत
दिलेली आहे.

श्रुतिस्तुं वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः ।
ते सर्वार्येष्वाग्नी मांस्ये ताभ्यां धर्मो हि निर्बभौ ॥१०॥

(मनुस्मृति, अध्याय दुसरा.)

ह्या व्याख्येवरून श्रुति म्हणजे वेद, आणि स्मृति
झणजे मत्स्यादि ऋषींनी केलेले धर्मशास्त्र होय. वेदांत
संहिता, ब्राह्मण, अरण्यकें, सूत्रें, आणि उपनिषदे,
यांचा समावेश होतो; व स्मृतींत श्रौत आणि गृह्य सूत्रें,
व धर्मशास्त्र, यांचा अंतर्भाव होतो.

आतां वेदांच्या संबंधानें एक महत्त्वाच्या गोष्टीचा

वेदांगरीत एक टी-
का ग्रंथ.

उल्लेख करणें राहिला आहे. सव
तो योद्धक्यांत करून हें वेदका
पुरें करितों. वेदांवर टीकारूप असे

प्रथमचे ग्रंथ म्हणजे निघंटु आणि निरुक्त वे
होत. ज्ञांत वेदांतील कठिण शब्दांच्या अर्थांचें निरूपण
केलें असून, ते वेदशब्दांचे कोशाच म्हणें तरी चालेल.
हे दोन्ही ग्रंथ यास्क ऋषीनें केले आहेत. अत्रेयीकांडा-
नुक्रमांत झाला पेंगी अशी संज्ञा असून, तो वैशंपाय-
नाचा शिष्य व तित्तिरीचा गुरु असल्याविषयी त्या
टिकाणीं सांगितलें आहे. यास्काचें नांव शतपथ ब्राम्ह-
णाच्या शेवटीं दृष्टीस पडतें, व पाणिनीनें देखील यास्क
नांवाचा उल्लेख केल्याचें आढळतें. त्यावरून पाणिनीच्या

अगोदर पुष्कळ वर्षे, म्हणजे इ. स.
त्यांचा काळ.

पूर्वी ७०० वर्षांच्याही इ. स. च पली-

कडील काळांत, वेदांतील कठिण शब्दांवर प्रथमची टीका
किंवा कोश, यास्क ऋषींनीं केला, यांत संशय नाहीं.

आतां निघंटु नामक कोशावर देवराजयज्वन् याची

टीका असून, तो इसवी सनाच्या
इतर टीकाकार, व १९ व्या किंवा १६ व्या शतकांत
त्यांचा काळ.

झाला असावा. यांनीं आपल्या प्रस्ता-

वनेत निघंटूच्या इतिवृत्ताविषयी बरेच विवेचन केलें
आहे, त्यावरून यास्क ऋषी नंतर व झाल्या अनुमते

स्कंदस्वामींनी वेदांवर एक संपूर्ण टीका केली अस-
ल्याचे दिसते. यास्कंदकृत निरुक्तावर दुर्गा याने टीका केली
आहे, व तो इसवी सनाच्या वेराच्या शतकापूर्वी झाला
असावा असे वाटते.

सरोत्तर पाहता, ऋक्संहितेवर उत्तम अशी टीका
झटली म्हणजे सायणाचार्यांचीच
सायणांचे माध्य, होय. सायण आणि त्याचा भाऊ
व त्याचा काळ. मायन यांनी वेदांच्या बहुतेक सर्व
शाखांवर, व उपयुक्त विषयांवर टीका केल्या आहेत. हे
वेदबुद्ध कुळ नामक रामाच्या पदरी विजयानगर येथे
मज्जी होते. झांच्या हातांत सर्वच राज्यकारभार अस-
ल्यामुळे, त्यांनी आपल्या उच्च पदवीचा सुविनियोग करून
वेदाभ्यासास सर्व प्रकारे उत्तेजन देण्याचे मनांत आ-
णिले, सायणांची ऋक्संहितेवरील टीका इसवी शका-
च्या चौदाव्या शतकांत झाली असून ती फारच महत्वाची
व अत्युपयुक्त आहे. या टीकेपासून वेदाची फार
प्राचीन भाषा, त्यांतील गुढश्लेष, आणि कठिण वाक्यार्थ,
ही समजण्यास फारच चांगले साधन झाले आहे. काही
भूरोपस्थ पण्डितश्रद्धे त्यांच्या भेहेमीच्या चाळीप्रमाणे
सायणांची अवहेलना करून त्यांस मूर्ख व अप्रयोजक
म्हणतात. परंतु " ज्ञानंति ते किमपि " हे भवभूतीचे
अकथ्य मनांत आणून, त्या गौरवाचा त्या वाक्पान्दि-

त्याकडे फारसे लक्ष दिले नाही. तरच काही कायदा झाला तर होईल. कारण त्यांच्या म्हणण्यात काही अर्थच नाही. मोक्षमुल्लर पण्डितासारखे जे खरे मर्मज्ञ आहेत त्यांस सायणाच्या टीकेची वास्तविक योग्यता कळत

सायनाच्याची
उपयुक्तता.

असून, ते त्यास वेदार्थस्फोटनाचा आधारस्त्वेष मानतात. या टीकेचे खरे महत्त्व, व तत्संबंधी लोकांचे अज्ञान आणि दुराग्रह, यांचे हुबेहुब चित्र आपल्या होळ्यांपुढे उभे राहावे एतदर्थ, पण्डित मोक्षमुल्लर यांचा अभिप्राय या खाली देतो.

मोक्षमुल्लर यांनी सुमारे पंचवीस तीस वर्षे अग्रात परिक्षम घेऊन ऋग्वेदाचे इंग्रजी भाषांतर पुरे केले, त्या-

१ " I do not wonder that others who have more recently entered on the study of the Vedas are inclined to speak disparagingly of the scholastic interpretations of Sāyana. They hardly know how much we all owe to his guidance in effecting our first entrance into this fortress of Vedic language and Vedic religion; and how much even they, without being aware of it, are indebted to that Indian Eustathius. * * * If we can now walk without Sāyana, we ought to bear in mind that five and twenty years ago we could not have made even our
पुरे पाहू.

मुळें वेदार्थ काढण्याचें खरें हंगित त्यांस सहजीच करून घेऊन, सायण भाष्याचा सरा उपयोग त्यांस झाला. आणि त्यामुळेच दुर्गम वेददुर्गांत प्रवेश होण्याला सायण भाष्याचें साहचर्य किती श्रेयस्कर झालें, हें त्यांस पूर्णपणें कळून आलें.

मामीळ वृत्तावरून पुढें वाटू.

first steps, we could never, at least, have gained a firm footing, without his leading strings. If therefore we can now see farther than he could, let us not forget that we are standing on his shoulders."

(Rig-Veda—Sambhita Vol. I.)

भाग १४ वा.

महाकाव्यें व गद्यपद्यांदि भाषाशास्त्र.

रामायण.

वेदान्ततरणी महत्वाची काव्यें म्हल्लीं म्हणजे रामायण आणि महाभारत हीं होत. हिंदूंची महाकाव्यें व त्यांचें प्राचीनत्व. हीं दोन्ही महाकाव्यें फारच प्राचीन काळचीं आहेत. व त्यांतही रामायण हें पुराणतर आहे. कारण महाभारतांत रामाच्या अद्भुत पराक्रमाचा आणि त्याच्या महत्त्वाची उल्लेख केल्याचें दिसत असून, तशीं प्रकारचें निवेदन महाभारतातील पांडवादि पराक्रमी पुरुषांचें, रामायणांत केल्याचें कोठेही आढळून येत नाहीं.

रामायण हें महाकाव्य इतकें पुरातन आहे कीं, त्याचें संविधानक कर्तृक सर्व हिंदूंस व त्यांच्या लहान मुलांपाळांस

देखील माहीत असून, तें हिंदूराष्ट्राच्या तत्त्वटिकेवर

जसे कांही आजन्मतःच लिळल्यासारिले झाले आहे. उत्तरेकडील अत्युच्च हिमालयापासून तो तहत दक्षिणेकडील कन्वाकुमारी नामक भूशिरापर्यंत, तसेंच पश्चिमेकडील सिंधू महानदीपासून तो थेट पूर्वेकडील विशाल अशा ब्रम्हपुत्रा नदीपर्यंत, रामाचा पराक्रम व एक परनीव्रत, सीतेचे पातिव्रत्य व अनुपम लावण्य, लक्ष्मणाची एक निष्ठा व बंधुप्रीति, अग्नि रावणाचे प्राक्ख्य व दुष्टनुद्धि, ही आम्हाल्लघुटांत माहीत आहेत.

सदरी लिळल्याप्रमाणे रामायणाचा उल्लेख महा-

त्वाचा काळ निर्देश.

भारतांत असून, महाभारताचा

नामनिर्देश आम्हालायन शुद्धसूत्रांत

केल्याचे आढळते. आतां ह्या सूत्राचा काळ म्हटला

म्हणजे इसवी शकापूर्वी प्रायशः

त्याचा महाभारतातील उल्लेख.

एक हजार वर्षांवर होय. तेव्हां उच

रुच, महाभारत हे काव्य, इ. श.

पूर्वी १००० वर्षांच्या पलीकडील काळांत रचले गेले,

यांत. तिलमात्र देखील शंका नाही. ह्या प्राचीन महा

काव्यांत रामायणाचा उल्लेख आहे. आणि ज्या वर्षी

अशा प्रकारचा उल्लेख आहे, त्यावर्षी रामायण हे

काव्य लोकमान्य होऊन, त्याची सर्व प्रसिद्धि झाल्याक

बरीच शतके लोटल्यावर, त्यांतील कथाभाग प्रसंगानुसार

महानगरांत आरब्ध यांत विकसित शंका नाही.

अति विख्यात वैय्याकरणी जो पाणिनि तो इसकी शकापूर्वी ७०० वर्षे साला असून, पाणिनीतील उल्लेख त्यास देखील रामायण माहीत असल्याचे दिसते. कारण त्याच्या *सूत्रांत ऐश्वराक, कौसल्या, कैकेयी, वगैरे जी त्या महाकाव्यांतील पात्रे, त्यांचा उल्लेख केलेला आहे. ऐश्वराकचा वंशज ऐश्वराक अगजे राम असून, ह्या शूर व पवित्र पुरुषाच्या चरित्राशी, कौसल्या आणि कैकेयी यांचा इतिहासदृष्ट्या किती संबंध आहे, हे ज्यास्त सांगायचास नको.

राजा दामोदर याच्या वेळीं तर रामायण हे इतक्या पवित्रतेस आणि पूज्यतेस पात्र झाले होते की, त्याच्या सद्यन्त अवधाने महापातकाचे देखील झालन होते, अशी तत्कालीन लोकांची पूर्ण श्रद्धा असे. याविषयी कश्चिन्कुत राजतरंगिणीत अशी एक गोष्ट सांगितली आहे की, काही कर्पूनीं राजा दामोदराजवळ अज-

* Was Rāmāyana copied from Homer? P. 41

१ Panini, therefore, must have flourished in the beginning of the 7th century before the christian era if not earlier still; and against this conclusion I believe no argument has been or can be brought except a vague prejudice."

(Dr. Bhandarkar's H. of the Dekkan P. 8.)

ज्ञान मागितले असतां त्याने ते देण्याचे वर्जित्यावरून, त्यांनी त्यास शाप दिला. तदनंतर राजाने त्यास संतुष्ट करून उद्देशाय मागितला. तेव्हां ते ऋषी मुप्रसन्न होतसाते असे बोलले की, “ रामायणाचे समग्र पारायण तुं एक दिवसांत अवग करतील तर, तुझ्या शापाची शान्ति होईल. ”

अंशेषमेकेनैवान्हा श्रुत्वा रामायणं तव ।

शापस्य शान्तिर्भवती त्युचिरेते प्रसादितः ॥ *

हा सर्व गोष्टीवरून, दामोदर राजा राज्य करीत असतां, सणने इसवी सनापूर्वी १७५ वर्षे, या महाकाव्याची मान्यता, त्याची सर्वत्र महत्त्वी, आणि त्याचे प्राचीनत्व, इत्यादिमंत्रांनं लोकांची किती पूज्यबुद्धि होती, याचे चांगले दिग्दर्शन होते.

अत्युग्र तप करून विश्वामित्र हा मागील प्रयोग

ऋषि माल, म्हणून त्याची पोठी

महाभाष्यांतील

प्रशंसा रामायणांत केलेली आहे.

त्याचा कवेस.

त्याच गोष्टीचा उल्लेख पतंजलीच्या

महाभाष्यांत केल्याचे आढळते. त्यावरून पतंजलीच्या

पूर्वी, म्हणजे इसवी शकापूर्वी १४५ वर्षे, या महाकाव्याची

रचना साध्याचे सिद्ध होते.

कविवर्य कालीदास हा आपल्या प्रसिद्ध काव्यांत *

कालिदास कवीची
स्वाविषयी आदरांकि.

रामायण हे पहिले काव्य, आम्ही
वाल्मीकी आदिकवि, असल्यावि-
षयी वर्णन करतो. आतां कालि-

दासाचा काल* अमून निश्चयान्वयक ठरला नाही. तथापि,
तो इ. श. पूर्वी ५६ वर्षे, अथवा इ. सनाच्या चौथ्या,
किंवा सहाव्या शतकांत उदयास आला असावा, अशी
कल्पना आहे. हा कवि केवढा विद्वान्, किती शोधक,
कसल्या मर्मज्ञ, आणि किती बहुश्रुत होता, हे विशेष
रीतीने सांगावयास पाहिजे असें नाही. आ कवीस महा-
भारत काव्य देखील चांगल्या प्रकारे माहीत होते.
कारण, त्यांतील कथानकांच्या आवारेच ह्यानें शार्ङ्ग-
तल रचले. तेन्हां असल्या व्युत्पन्न आणि विचक्षण कवीनें
रामायणास आदिकाव्य, तसेंच वाल्मीकीस कवि-
ज्येष्ठ, म्हणून जी पदवी दिली, ती केवळ निरर्थक किंवा
निराचार दिली, असें मानण्यास यांत्किंचित् देखील
कारण नाही.

* रघुवंश सर्ग १५, श्लोक ३३-८१.

* Vide 1 History of Indian Literature. By Pro.
Weber.

2 Was Rāmāyana Copied from Homer ?
By Justice Telang.

3 What can India teach us ? * By Pro.
Max Müller.

ह्या व दुसऱ्या अनेक अन्तःप्रमाणांवरून व याच पुराव्यावरून, रामायणाचे प्राचीनत्व अगदी निर्विवाद मिळू होत आहे. व तत्संबंधी उत्तम चर्चा आणि साक्ष्य उहापोह नामदार काशिनाथ त्रिंबक तेलंग यांच्या अत्युपयुक्त लेखांत, फार मायिकपणाने व विशेष शोधकबुद्धीने केला आहे.

असें असून प्रोफेसर वेबर हे या महाकाव्याविषयी त्यासंबंधी प्रोफेसर असे लिहितात की, ते (१) इसवी वेबरचे मत व त्याचे स- शकाच्या आरंभी किंवा त्या सुमारास धन. झाले असो. आणि (२) त्यांतिल कथानक ग्रीक कवि जो होमर, याच्या ईलियड नामक काव्यांतून घेतले असो.

सदरह दोन्ही गोष्टी प्रोफेसर मनकर केवळ गृहीतच धरीत असून, त्या थोम्य रीतीने स्थापित करण्यासाठी, किंवा त्यांच्या सधार्थ प्रतिपादनार्थ, बलवत्तर पुरावा अथवा प्रमाणभूत साधन दाखून, कांहींच पुढे आणीत नाहीत. तेव्हां अशा स्थितीत त्यांचे झणणे किती वजन-

१ " Was the Rāmāyan Copied from Homer " ? A reply to Professor Weber, by the Honorable K. T. Telang, in the paper read by him before the students Literary and Scientific Society, Bombay, on 2nd September 1872.

२ Vide Indian Antiquary. P. P. 121 . 252 :

दार व कितपत मरंजसेलायक होईल, याविषयी योग्य विचार करण्याचें काम मी बाबकाबरच सोंपतो.

आतां, आ दोन्ही गोष्टींचें ब्यर्थें खंडन करून त्याबद्दल मवतिनमवति करणें, इणजे प्रस्तुत ग्रंथाचा बिल्कुल विषयच नव्हे. तथापि, सांप्रत काव्याच्या संबंधानें जी शंका उद्भवली आहे तिचें भोवक्यांत निरसन करून, पुढील विषयाकडे वळूं.

प्राच्य कवि वाल्मीकि हा वाश्चिमात्य कवि होमर होण्यापूर्वी, कित्येक शतकें अगोदर उदयास आला असून, रामायणां-
 होमरकाव्य, आणि त्यांतील प्राच्य सौव्या-
 यांचें अनुकरण, व त्यांतील प्राच्य विषयक गंध.
 त्यातील कथावक पश्चिमेकडून पूर्वेकडे पर्यटन करीत आले, असा बिल्कुल संभव देखील नाही. उलट, आमचें हें प्राच्य कथानकच भरतखंडातून पश्चिम दिशेकडे गेलें असून, रामायणांतील संविधानकावेंच होमर कवीनें अनुकरण केले असावें, अशाविषयी चांगला आणि बळ-
 वत्तर पुरावा दिवसानुदिवस मिळत चालला आहे. कारण, होमर हा पूर्वेकडील देशांत पर्यटन करीत होता, अशा-
 विषयी भागील ग्रंथान्तरीं चांगले प्रमाण मिळते. तसेच, त्याच्या काव्यांत प्राच्य गंध आढळून येत असून, पूर्वेक-
 डील रीतिमार्तीचिही अनुकरण त्यानें केले असाव्याचें त्यांत स्पष्टपणें दिसते.

प्रथमतः होमर आणि ईलियड या नामद्वयाच्या संबंधाने शोधाअन्ती दोन प्रश्न उत्पन्न होतात. पहिला हा की, होमर हा व्यक्तिविशेष होता की काय ? आणि दुसरा असा की, तो होता अशी कल्पना केली तर, त्याच्या नांवावर विकत असलेली काव्ये ईलियड आणि ऑडिसी हीं समग्र त्यानेच रचलीं किंवा नाहींत ? पहिल्या प्रश्नाविषयी तर विद्वानांत बराच मतभेद आहे, व त्यापैकी, काहींची अशी समज आहे की, होमर हा नांवाचा कवि म्हणून व्यक्तिविशेष मुळीच नव्हता. तर तन्नामाश्रित अशीं अनेक ग्रंथकारांचीं काव्ये एकत्र होऊन त्या क्षुद्र कविसंघासच होमर असें नांव पडलें. दुसऱ्या प्रश्नाविषयीं सर्व विद्वज्जनसमूहांचें बहुतकरून ऐक-मत्यच दिसतें. म्हणजे सदरहू दोन्हीं काव्ये अनेक पटक, व भिन्न भिन्न आख्यायक, यांच्या परिश्रमाचें फल असून तीं नानाविधकवनग्रथित आहेत. फक्त त्यांतील मूलविषय, किंवा काव्यसंविधानक, हे मात्र अवाधित राखण्याविषयी चांगली स्वरदारी ठेविलेली आढळते.

१ Vide the Iliad edited by the Rev. W. Lucas Collins, M. A; author of the "Ancient Classics for English Readers. (1889. P. 1. 1/2.)

२ " Such explanation of the repetitions and incongruities which are to be found in the Iliad

हेक्टरने पौद्रोक्तसुला ठार मारल्याची बातमी जेव्हां आकिलीज्ने ऐकिली, तेव्हां तो क्रोधाग्नेने फार संतप्त होऊन दुःख विव्दल होस्माता, आपल्या केशांचे विदारण करून लागला, अशा प्रकारचा ईलियड काव्यांतील थोडा कथाभाग आहे. आतां, ही चाल खरोखरी प्राच्य-देशांकडील असून, तिचे अनुकरण पाश्चिमात्य राष्ट्रांतील मो आदिकवि होमर याने आपल्या काव्यांत केल्याचे उघड दिसते.

असो. येवढ्यावरून वाचकांची सहज खात्री होईल की, आम्ही भरतवासिजन ग्रीस देशाचे बिल्कुल ऋणी / नसून, उलट

मानीत पृथ्वरून पुढे चालू.

seems at least as reasonable as the supposition that its twenty four books are the work of various hands, 'stitched together'—Such is one explanation of the term 'rhapsody'—in after times, and having a common origin only in this, that all sung of the wondrous tale of Troy."

(Rev. Lucas collins. Iliad. P. 5).

१ " His (Achilles') grief is frantic—he tears his hair, and heaps dust upon his head, after a fashion which strongly suggests the Eastern character of the tale. "

(Ancient Classics for English readers. Iliad. By Rev. Lucas collins M. A. P. 116)

तोच देश नामच्या आर्यभूमिकेचा कधी आहे, यांत तिसमात्र देखील शंका नाही.

महाभारतापेक्षा रामायण प्राचीनतर आहे हे मागे दाखविण्यांत आलेलेच आहे. त्याशिवाय आणखी एक गोष्ट ध्यानांत ठेविण्यासारखी आहे ती ही की, रामायणांत दक्षिण हिंदुस्थानांतील भूगोलविषयसंबंधी या कविज्येष्ठाची माहिती पुष्कळच कोंडी दिसते. व अशा प्रकारचे त्या कवीचे व द्रविडिक अज्ञान असणे देखील साहजिकच आहे. कारण, त्याकाळी त्या प्रदेशाशी बहुतकरून अगदीच कमी दळभ-
दळण असल्याने, किंबहुना मुळीच नसल्यामुळे, तिकडील कांहींच माहिती नव्हती. तसेंच त्यावेळेस ह्या प्रदेशातील लोकस्थिति देखील अगदी रानटी होती.

अशा प्रकारची दक्षिण हिंदुस्थानची मंमस्ती स्थिति दक्षिण हिंदुस्थाना- महाभारताच्या वेळेस दिसून येत
तील, या दोन्ही महा- नाही. ह्या समयी त्या प्रदेशानरोबर
काव्याच्या वेळची स्थि- पुष्कळच व्यवहार वाडलेला असल्या-
ति, व

१ "The magnificence of Manalou's palace, as described by the poet, (Homer), is a very remarkable feature in the tale. It reads far more like a scene from the 'Arabian Nights' than a lay of early Greece.

The poet drew an imaginary description from his own recollection of the gorgeous barbaric splendour of some City in the further East, which he had visited in his travels "

(Do. Do. Odyssey P. 32.)

मुळे, त्या प्रदेशाची माहिती देखील चांगलीच होती असे झटले तरी चालेल. तसेच, त्या वेळेस त्या भागाच्या लोक-स्थितीत देखील महदन्तर पडल्यासारखे दिसते. आणि त्यावरून ते आचारसंपन्न व विचारशील होते असेही पाटते. ह्या गोष्टीवरून देखील महाभारतापेक्षां रामायण

कारण जुनाट आहे अशी दृढतर
रामायणाचा काळ.

कल्पना होण्यास चांगले साधन मिळते. आणि ज्यापेसी महाभारत युद्धालाच आज चार हजारो वर्षे होऊन गेली आहेत, त्यापेक्षां रामायण रचल्याला पांच हजारांहून जास्त वर्षे साधी असामीत हे उघड दिसते.

असो. आतां रामायणांतील भाषापद्धति, विचारसरणी, आणि पदछालित्य, यांविषयी बोंबे दिग्दर्शन करूं.

यांतील भाषापद्धति सरळ अमून सुबोध आहे. तरी

रामायणांतील भा- प्रसंगानुसार ती उदात्त व ओजस्वी
षापद्धति, व तत्कालीन लेखनीति. देखील आहे, असे दृढपणाने हरकत नाही. ह्या काव्यांतील विचारस-

रणी निर्मळ आहे. तथापि, त्यांतील पदछालित्य भाषेच्या म्हणण्यासारखे विशेष रमणीय नाही. ह्यांतील कल्पकत्व आणि अपूर्व रचनासामर्थ्य मनांत आणिले दृष्टाने, त्या आदिकवीची कल्पनाशक्ति व विचारगौरव, नैसर्गिक शैली व ओजस्विता, प्रसाद व वर्णनशैली, इत्यादि गुणां-

विषयी चांगले अनुमान करता येते. आणि तत्कालीन निर्मळ आचार, सरळ विचार, व शुद्ध नीति, वगैरेंसंबंधी उत्तम प्रकारचे दिग्दर्शन होते.

इतिहासदृष्ट्या रामायणाचे अवलोकन केल्याने, तत्कालीन स्थिति वेदकालापेक्षा बरीच पुढे सरसावलेली होती, असें कळून येते. तसेंच लोकांचे आचार व विचार, आणि समाश्रयना, यांत देखील वेदकालतुल्यतेनें मह-
दंतर दिसते. नीतीचे शिक्षण जैमिनी उच्च प्रतीचे होते असें भासते. शिल्पकलेचे पाऊल घरेच पुढे पडले असून, बहुतेक सर्व प्रकारचे धंदे भरभराटीत होते. कारण, जवा-
हिरे, सोनार, सुतार, कासार, तांबट, लोहार, कोष्टी, विणकाम करणारे, हस्तिदंति काम करणारे, गायनाची वाद्ये करणारे, शस्त्रास्त्र बनविणारे, पुतळे घडविणारे, स्फ-
टिकाचे काम करणारे, कांच कडणारे, चितारी, गंधी, काजूारी, इत्यादि नानाविध गुणीजनांचे प्रसंगानुसार वर्णन

" Milman and Schlegel vie with Wilson and Jones in their applause (of the Epics); and from one or other of those writers we learn the simplicity and originality of the composition ; the sublimity, grace and pathos of particular passages : the natural dignity of the actors, the holy purity of the manners, and the inexhaustible fertility of imagination in the authors."

(Elphinstone's History of India P. 268/269)

ह्या महाकाव्यांत आढळते. एकंदर राज्य, व त्यांत
सामीप्य केलेले अन्य प्रांत, आणि काबीज झालेले मुलूख,
वाचेंही योग्य संरक्षण होण्यासाठी चांगला बंदोबस्त, व
उत्तम फौज ठेविली असल्याचें दिसते. आणि म्हणूनच
काबीज केलेल्या प्रांतांत पूर्ण शांतता व सुरक्षितपणा होता,
असें सहजीव अनुमान होतें.

आपली प्रतिज्ञा खरी करण्यासाठी, रामाच्या वनांत
पाठविणें ज्या वेळी प्राप्त झाले, त्या वेळी त्याला वनवा-
साचें दुःख यत्किंचिद्देखील होऊं नये म्हणून, त्याच्या-
बरोबर भरपूर व सर्व प्रकारची सामग्री देण्याचें दृष्टरथानें
योजिलें. संरक्षणासाठी चतुरंगसेना, पोषणासाठी धान्य-
कोश, दानधर्मादि व्यवहारासाठी भरपूर खजिना, भूषणा-
साठी रत्नसज्जित अलंकार आणि ते पुरविणारे जवाहिरे,
गानवाद्यादिकांनी मनोरंजन होण्यासाठी वारांगेंना, कुस्त्या

^१ सूतस्त्वसुखं पूर्णं च त्रुविषयकलकम् ।

राजवस्त्यानुपाचार्येक्षिप्रपतिविधीयतम् ॥ ६ ॥

^२ धान्यकोशश्चयः कथिस्तकोत्तमनायकः ।

तौरममनुष्येतांबसंतनिर्जनकने ॥ ७ ॥

^३ कृपाजीवाधयोदिन्योवणिजवमहाधनः ।

जोभयंतुकुमरस्यवाहिनीः दुप्रसरिताः ॥ ८ ॥

(क. रा. अशोकानंद २. स्तं ३६. १ लेखी पुढ ६९।७४.)

पाहुण्यासाठी मेल, म्हणजेसाठी शिकारी, वाट दाखविण्यासाठी वायडे, नासप्रकारची आयुधे, गाढ्या, व घोडे, आणि मनुष्ये, असा सर्व वाट रामचंद्राबरोबर घावयाचा होता.

तसेच, रामप्रभजनानंतर, भरताळा रामवर्कनाची अत्युत्कट इच्छा झाली. तेव्हा, त्याच्या शोषार्थ तो आपली निवडक प्रजा घेऊन निघाला. त्या वेळी मर-ताची स्वारी मोठ्या समारंभाने बाहेर पडली असून, तीत नामांकित शिल्पिर्वर्ग आणि इतर बहुतेक वंशाचे लोक होते. उत्तम वायडे, नानाप्रदेश जाणणारे बांगळे घोऱ्ये,

१ देशेनमुपगच्छन्ति इत्येवैवर्तयतः ।

तेषां बहुविधत्वा तानप्यत्रनियोजय ॥ ४ ॥

२ आयुधानि च मुख्यानि नागराः शक्यानि च ।

अनुपच्यंतुकाकुलस्य व्यसनाकारण्यकोविदाः ॥ ५ ॥

(पा. ४. अष्टोध्याकां २. सर्ग १९ पोथी पृष्ठ ५०)

३ अथमूमिप्रदेशकाः सूचकं विजयदाः ।

स्वकर्माभिरताः दृष्टः स्वकार्यवकास्तथा ॥ १ ॥

कर्मांतिकाः स्वपतयः पुरुषा दंयकोविदाः ।

तथावर्षकयथैव मार्गिणो वृद्धतज्ञकाः ॥ २ ॥

सूचकराः सुधाकारावंतचर्मकृतस्तथा ।

समर्थावेचनप्रचारः पुरतश्च प्रतस्तिरे ॥ ३ ॥

ते स्ववारं समाख्याय वर्तनकर्मणि कोविदाः ।

करनैविविधोपेतेः पुरस्तस्तस्मैप्रतस्तिरे ॥ ५ ॥

(पा. ४. अष्टोध्याकां २. सर्ग ८० पोथी पृष्ठ १२११३५)

घाटें तीक्ष्ण शार्ङ्गें तोड़न मार्ग साफ करणारे, तंभु वगैरे शिव-
भारे, शिविरादि निर्माण करणारे, विजिष्णु देशांत पाणी
काढणारे, विहिरी खणणारे, पाण्याचे बंध तयार करणारे,
धातु काम करणारे, चर्मकाम करणारे, सुतार, लोहार, कासार,
तांबट, भाणि नानाविध पाक निष्पत्ति व रस तयार कर-
णारे, इत्यादि अस्त्रिण जनसमूह त्याच्यामरोवर होता.
याचकून तत्कालीन लोकस्थितीचें व समानरचनेचें उत्तम
दिग्दर्शन होतें.

महाभारत.

रामायणानंतर दुसरें प्रसिद्ध महाकाव्य झटलें झणजे
महाभारत होय. कौरव आणि
पांडव यांजमध्यें राज्यविभागाकरितां
अतिप्रचंड यादवी याजून जें तुमळ व घनघोर
युद्ध झालें; त्याचेंच यथार्थ वर्णन महाभारत काव्यांत
अप्रतीम आणि चमत्कारिक काव्यरचनेनें अलंकृत केलेलें
दृष्टीस पडतें. हें भारतयुद्ध कधीं झालें अशाविषयी
एक कालसूचक शिलालेख पारसाद आणि हौसर
परगण्यांत इचल्ली येथील कुवाळ्यांत सांपडला आहे. सन्-
१६ पाश्चात्तेलाचा काल शके ९०६, झणजे इ. स. ९८४
असून, भारतयुद्धाचा काल तत्कालीन शकाभ्रनयें

३७३० वर्षे असल्याचे, त्या शिलारित केलावरून कळते. त्यावरून शक कालाच्या सहाव्या शतकाच्या आरंभी, महाभारत युद्धाला ४२३६ वर्षे, किंवा स्थूलमानाने ४००० चार हजार वर्षे होऊन गेली होती, असे अनुमान होते. सदरहू युद्धानंतर कांही काळाने महाभारत ग्रंथ तयार झाला असावा.

आतां, ज्या अर्षी रामायणांत महाभारतांतील कथा-नकांचा यत्किंचितही उल्लेख नाही, त्या अर्षी ते युद्ध होण्यापूर्वीच, इरणे आज मिस्रीस सुमारे पांच ५००० हजार वर्षांपर किंवा इ. स. पूर्वी ४००० वर्षांपर, महाकाव्य रामायण रचले असावे, असे वाटते.

मागे सांगितल्याप्रमाणे आश्वलायन गृहसूत्रांत महाभारताचा उल्लेख असून, शिवाय ऐतरेय ब्राह्मण, व ऐतरेय ब्राह्मणांत देखील त्यांतील कांही कथाभागांच्या मुख्य पात्रांचा निर्देश केव्हाचें दिसते. आतां, तिन्ही वेदांच्या ब्राह्मणांचा काळ ओत व गृहसूत्रांच्या पूर्वीचा असून,

१. "It thus appears that in the latter part of the sixth century the war which forms the theme of the Mahā Bhārata was considered to have taken place about four thousand years before."

(Journal B. B. R. A. S.
Antiquity of Mahā Bhārata.)

सदरह सूर्याचा काळ इ. स. पूर्वी १००० वर्षे होय. त्यावरून स्कंदर अनुमान करितां असें दिसतें कीं, महा-भारत हे महाकाव्य रचल्याला सुमारे तीन १००० हजार वर्षे झालीं असावीत. आणि हे, लोकांची तद्विषयक पूज्य बुद्धि, अनुपम प्रेम, व त्यांच्या हृदयांत बिंबलेली इतर श्रद्धा, इत्यादि प्रमाणांवरून संभवनीयही वाटतें.

१ याप्रमाणें महाभारत काव्याचा इतका पुराणकाल अमून, ते इ. स. १५२१ साला-
महाभारत. नंतर झाले असावे, अशाविषयी

कर्नल एलिस यांचे म्हणणे आहे.

२ तसेच रामायण महाकाव्य हे त्यापेक्षां देखील फार जुनाट अमून, ते इ. स. च्या प्रारंभी किंवा त्या सुमारास झाले असावे असे

प्रोफेसर वेबर् यांचे प्रतिपादन आहे.

३ व त्या दोहोंपेक्षांही ऋग्वेद हे अति पुराण, आणि विशेषतः अखिल जगाचे आदिस्थान अमून ते व हिंदूंचा इतर

१. What can India teach us? By Pro. Max-Muller.

(P. 207.)

२. Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society.

No. XXVIII. Vol. X. 1871-72. P. P. 81-82.

३. Indian Antiquary.

ग्रंथसमूह, हे यत्थावत ब्राह्मणांनी पश्चात् लिहिलेले केवळ वनावट लेख आहेत, असा द्रष्टव्यार्थ स्पष्टार्थ याचा सिद्धांत आहे.

४. एकदावरच असल्या प्रकारच्या विद्वानांची मजल येऊन ठेपली नाही. त्यांच्या तर्कशक्तीने यापेक्षाही पुढे चाल घेतली.

५ आमची बह्दर्शनं, आमची अध्यात्मविद्या, आणि आमचा धर्म, यांत देखील खिस्ती धर्माची मूळतत्वे दृग्गोचर होतात, असे लॉरिन्स प्रभृति गृहस्थांचे मत आहे.

६ तसेच आमच्या शास्त्र व कलासमूहांत, आमच्या कला, शास्त्रांत अंगचे गुण, किंवा स्वतःचे चातुर्य काहीमा काही तरी मजून, त्यांत नैसर्गिक प्रभावच आस्त नसून शास्त्रविद्याविषयी दिसतो, असा भिन्न कोरे यांचा अभ्यासाचा प्रयत्न. तर्क आहे.

मिळून एतावता, आमचे वेद व आमची महाकाव्ये, आमची बह्दर्शनं व आमची अध्यात्मविद्या, आमचा

१. What can India teach us?

(By Pro. Max Muller. P. 28.)

२. History of Indian Literature. P. 288 Note 252 and *.

३. Mills British India. "It is difficult to say, how much of the wonderful in these excavations, may be the work of nature."

धर्म व आमचा शास्त्रकर्म्य, या सर्वांत काहींना काहीं तरी निष्कारण व्यंग दाखविण्याचा संस्वरूप शास्त्रिया-
त्यांचा सुद्ध प्रयत्न उघड दिसून येतो.

आतां, हें त्यांचें प्रतिपादन, किंवा स्वरूप प्रकारचें
मतप्रकाशन, योग्य व आधार-
सहीत असतें; अपवा त्याबद्दल
सकारण असें बख्खतर प्रमाण तें
दाखविते; तर त्या कार्यां आमचें काहींच झणजे नव्हतें.
परंतु तसा यत्किंचित्ही प्रकार नसून, बरील सर्व मते
केवळ निराधारच आहेत, असें मानाशास्त्रविशारदांनीं
ठरविलें आहे.

१ महाभारत काव्य फार प्राचीन असल्याविषयी
डाकूतर रामकृष्ण गोपाळ भांडारकर यांनीं कर्नेल
एलीसच्या लेखाचें अत्युत्तम संदर्भ केले आहे. २ रामा-
यण हें महाकाव्य त्याहीपेक्षां पुराणतर असून, होमर
काव्यांतील यत्किंचित्ही अनुकरण त्यांत नाहीं, अशा-
विषयी फार मार्मिक व खरपूस टीका प्रोफेसर बेबरच्या लेखा-
वर, नामदार काशीनाथ त्रिबक तेलंग यांनीं केली आहे.

१. "Consideration of the date of the Mahābhā-
rata" in connection with the correspondence from
Col. Ellis. By R. G. Bhandarkar M. A.

(R. A. S. Journal Vol. X. P. P. 81/92.)

२. "Was Rāmāyan copied from Homer"
(By the Hon. Mr. K. T. Telang.)

१ ऋग्वेद व हिंदूंचा असंख्य संस्कृत ग्रंथसमूह हे अगदीच धनोपेत नाहीत. इतकेंच नाही तर, ते ह्या जगसत्तावरील अति प्राचीन विद्यालंकार असून, ते ब्राह्मणांच्या अचाढ आणि अद्भुत बुद्धवैश्वर्याचे केवळ स्मारकच आहेत, अशाविषयी अप्रतीम प्रतिपादन, व इयुगल्ल स्टुअर्ट याच्या कुत्सित आणि क्षुद्र तर्कांचे खरमरीत लंडन मोझमुळर यांच्या ग्रंथांत दिसून येते. ४ आमच्या हिंदुधर्मात आणि अध्यात्म विद्येत ख्रिस्ती धर्माची मूलतत्वे आढळतात, असे म्हणणे म्हणजे केवळ बाळीशपणा व अज्ञान होय. आणि तत्संबंधी मनोवैषम्य चर्चा बकसूच्या इतिहासांत

१ "Duguid Stewart, rather than admit a relationship between Hindus and Scots, would rather believe that the whole Sanskrit language and the whole of Sanskrit literature—mind, a literature extending over three thousand years and larger than the ancient literature of either Greece or Rome—was a forgery of those wily priests, the Brahmins."

(What can India teach us? P. 28.)

१. 1 What can India teach us?

2 Ancient Sanskrit Literature.

3 Hibbert Lectures.

१ "That the system of morals propounded in the new Testaments contains no maxim which has not been previously enunciated, and that some of the most beautiful passages in the Apostolic

पुढे वाढू.

चांगल्या प्रकारे केली आहे. किरिस्तावाचा प्रभु प्रकट होण्यापूर्वी, या सुतलावर सदाचरणाचे बीज आणि नीतीची मूलतत्वे ही कोणामच माहीत नव्हती असे म्हणजे, किंवा आकाशातील बापाने ह्या पृथिवीवर उजेड पाडि-
क्यावरच ती पूर्णपणे जागृदवस्थेत आली असे प्रतिपादन करणे, हणजे केवळ स्वधर्माची पोकळ कुशारकी, आणि दुराग्रहाची निष्कारण घमेडी, यांचे पूर्ण चोतक होय. किरिस्ताव धर्माची मूलतत्वे आमच्या हिंदू धर्मात विलकळ नाहीत. इतकेच नाही तर, आमच्याच धर्माची मूलतत्वे एकत्र करून किरिस्तांजाने एक नवीनच धर्म स्थापन केल्याचे उघड दिसते. कारण, बौद्ध धर्माचे सनातन अशा वेद धर्मातील नीतितत्वे उचलले अमुन, त्याच बौद्ध धर्माचे अगदी हुनहुच

सांगिल वृत्तांस्त पुढे चालू.

writings are quotations from pagan authors, is well known to every scholar ; and so far from supplying, as some suppose, an objection against christianity, it is a strong recommendation of it, as indicating the intimate relations between the doctrines of Christ and the moral sympathies of mankind in different ages. But to assert that christianity communicated to man moral truths previously unknown, argues, on the part of the asserter, either gross ignorance or else wilful fraud.

(Buckle's History.)

१ खिस्ती धर्माची. २ खिस्त दारकाने (The saviour christ.)

अनुक्रमेण क्रिस्त्वैव वर्णित केने भस्त्रपात्रे चांगरे

१. Mr. Chundi Churn Sen writes in the *Mirror of Calcutta*—A critical study of the life of John the Baptist will clearly show that he was a Buddha Bhikshu or a Buddha Rishi. And as Jesus of Nazareth received his religious instructions from John the Baptist, there can be no doubt that the religion, preached by Jesus, was in its essence the very same that had been preached by Gautama Buddha nearly 1,000 years before his birth. Any of the four gospels of the New Testament will clearly show that a kin to the teachings of Gautam Buddha the teachings of Jesus of Nazareth are replete with the strongest condemnation of the outward and ceremonial practices of religion by the Jews of his time. It is quite apparent that Christianity in its subsectarian form was evolved from, and the sequence of, *Buddhism*.

"Professor Max Muller endeavoured to show that Buddha himself is the original of Saint Josephat" "while the Name of Josephat is itself identified by philologists with that of Bodhisatwa, the complete appellation of Buddha."

"The earlier form of Josephat was Joseph in Greek and Youmsaf or Youdasf in Arabic, an evident derivation from the Sanskrit Bodhisatwa, through the Persian form Bondasp (Weber.) The Name of the Magician Theodos is in like manner an accurate philological reproduction of Devadatta, or Thevdat."

.. (Dr. Hunter's Indian Empire.)

P. 151. S. End.

हृद्योपर होते. बौद्ध धर्मांतर सुमारे चारों वर्षांनीं सौस्तारक उदयास आला असून, त्या धर्माच्या मूलतत्वांचा त्यानवर चांगला ठसा उमटला, व त्याचा परिणामही लौकरच निदर्शनास आला, हे मास्त सांगण्याची आवश्यकता नाही. व त्याच मतानें अवलंबून निःपतसपाती आणि सरळ मनाच्या पाश्चात्यांनीं केल्याचें दिसतें. ते उचहपणें असें प्रदिपादन करितात कीं, मूळ बौद्ध धर्माची ख्रिस्ती धर्मरचना ही केवळ हुजेदून छोटेलानीं नकलच होय.

पाश्चात्यांच्या दुराग्रहाचा आणखी एक मासला दाखवितो. भगवद्गीतेत १ कर्मे, २ भास्वि
ममदुःखित्वेन तौ- आणि १ ज्ञान, ह्या योगत्रयाचें
राजत्व. सम्मिलन असल्या कारणानें, ती वेदाग्रमांणेंच आह्मां हिंदू लोकांस परमपूज्य असून, ती त्याच कारणानें फार पुराणग्रंथांत मोडते. कारण, ती सुमारे तीन हजार वर्षांपलीकडीकही काळांतहि असल्यामुळे,

१. "That Christianity was but an inferior copy of a greater original." "That there are startling coincidences between Buddhism and Christianity cannot be denied, and it must likewise be admitted that Buddhism existed at least 400 years before Christianity."

(What can India teach us?

P. 279. By Prof. Max Muller.)

तीं बौद्ध धर्मीयां देखील पुराणतर आहे. निदान ती इ. स. पूर्वी चवथ्या शतकाच्या अलीकडील तरी स्वचित्वाची, असे विद्वान् आणि शास्त्रक पंडितांचे झणणे आहे; व ते अनेक प्रमाणांवरून सिद्धही होत आहे.

असें अमुन, डाक्टर लॉरिन्सर, लॉसन, वेबर, वगैरे मंडळी असे निःसंशयपणे प्रतिपादन करिते कीं, ब्राह्मणेतील मूळतत्त्वे व नीतिविचार, हीं सर्व नव्या कॅरारांतूनच घेतली आहेत.

आतां, जर गीता बौद्ध धर्मापूर्वी, झणजे इ. स. पू. सुमारे साचशे वर्षे अगोदर उदयास आली होती तर,

१. "But in the absence of any thing else, I think that they (materials) furnish quite sufficient ground for holding, at least as a sort of provisional hypothesis, that the Gita is older, and not later, than the rise of Buddhism."

(Bhagwatgita. By the Hon'ble Mr. Telang.)

२. . . . "Then upon the foregoing argument the Gita must have been composed at the latest somewhere about the fourth Century B. C." . . .

(Bhagwatgita by Telang.)

३. Vide the Introductory Essay on Bhagwatgita. (By the Hon'ble Mr. Telang.)

४. The New Testament of the Bible.

५ पुढे विरचित काल; इ. स. पूर्वी ५५५. वर्षे. (H. I. L.)

पाश्चात्यांच्या भा-
षेपांचे नादिकृत.

इ. स. नंतर जो नवी करार आका-
शांतल्या बांधने प्रकट केळ्य,
त्यांतोळ धर्माची अथवा नीतीची
तत्वे गीतेंत कोठून येणार? अर्थातच नाही. आणि
जर ही गोष्ट अशा प्रकारे इतकी दर्शनीच उघड आहे
तर, ती उलट मूळत बनावट करून, जगापुढे कांहीं तरी
भल्लेंच मांडण्यांत काय हेतु असावा, याविषयी मनांत
साहजिकच विकल्प उत्पन्न होतो. परंतु, ह्या कोडाचा उलगडा
डाकर छारिन्सर यांणी आपण होऊनच कृपा करून
केला आहे, त्याचद्वळ आपण त्यांचे फार आभारी असलें
पाहिजे. ते असे छानतोंत कीं, 'येन केन प्रकारेण
भगवद्गीतेला अर्वाचीनत्व आपून, नव्या करारांतोळ
मतांचेच तिच्यांत प्रतिबिम्ब उठलें आहे, इतकेंच सिद्ध
करून दाखविण्याचा आमचा हेतु आहे.' वाहवा !!

१ New Testament.

२ येशूख्रिस्ताने.

३ Dr. Lorinser says, "our aim here then must be
to establish that the Bhagwadgita may be attributed
to a period in which it is not impossible that its
Composer may have been acquainted.....with
different books of the New Testament. "

(Bhagwat Gita. By K. T. Talang.)

शानासरे गही !! घन्य तुमची !! घटित गोष्टीवरून किंवा वस्तुस्थितीमजवये, अमुक एक गोष्ट सिद्ध आहे, असे शोचक व निःपक्षपाती इतिहासज्ञ प्रतिपादन करितात. परंतु आमच्या ह्या राजश्रीचे सगळेच उलट. हे गृहस्थ इच्छित गोष्ट आपल्या मनाप्रमाणे स्थापित करण्यासाठी, घटित गोष्टीत किंवा वस्तुस्थितीत देखील फेरबदल करून पाहताना. आहेकनी कांहीं कांहीं पाश्चात्यांनी विरक्षण कोटी !!

मीतें वापवलांतीच नीतितत्वांचें अवलंबन केलें आहे,

तोच दुराग्रह.

इतके शाबीद करण्यासाठीं सदरहू गृहस्थांनीं जणूकाय विधान उचलण्यासारिजे दिसेत. आपणें मन हवेंत्या प्रकारें, अथवा कोणत्याही मूक्त अमुक्त रीतीनें सिद्ध करण्याची डाक्टर कारिन्सरा यांची "अपूर्व" शैली पाहून, एका फ्रेंच तत्ववेत्त्याची आठवण येते. तो असें क्षणतो की, 'घटित गोष्टी अथवा एकंदर वस्तुस्थिति जर माझ्या इच्छेनुरूप जुळत्या येणार नाहीत, तर त्या गोष्टीतच मी जरूर तो फेरफार करीन.'

असो. एकंदरीत विद्वान मंडळी सरी !!! नरें, हाचिच

१ The French philosopher says :—" If the facts do not suit my theory, so much the worse for the facts."

त्या दुराग्रहाने
जन्म.

श्वेतम्बु होकर स्ट्राँस्स असे लिहि-
तात की, 'नव्या कराराचे चवथे
पुस्तक पारदेशिक भूगोतच उदयास
आले अमून, येशूने ज्या मूळ मंडळीत वसणे उठणे
असे, त्या मंडळीला खुनही नव्हते अशा ज्ञानतत्त्वानि संस्कार
क प्राचर्य, त्यांत दिसून येते. ईन मिलमन्चाही' असाच
अभिप्राय आहे. ते म्हणतात की, 'भरतखंडांत ज्या
मतांचा प्रभव झाला त्या मतांचेच विशेष प्राचर्य पाश्चि-
यात्प देशांत अनेक शतके होऊन, त्यांचाच संस्कार
ख्रिस्ती धर्मावर मुख्यत्वेकरून झाला.' आणि हे झण-
णेही अगदी सयुक्तिक दिसते. कारण, ग्रीस देशातील
पिथॅगोरस हा हिंदुस्थानांत आला अमून, त्याने
ब्राम्हणांमसूनच तत्त्वविद्याशास्त्र व कांही दर्शने समजावून
घेतलीं हातीं. तसेच, ज्या वेळीं शिकंदराची स्वारी ह्या
देशावर आली होती, त्या वेळीं देखील ग्रीक लोकांनीं

१ The fourth Gospel, he says, " bears every
indication of having arisen upon a foreign soil;
and under the influence of a philosophy of the time
unknown to the original circle in which Jesus
lived."

२ Dean Milman has said, that "it is by no
means improbable that tenets which had their origin
in India have for many centuries predominated in,
or materially affected, the christianity of the whole
Western World."

हिंदूधामून अनेक विषयांचें ज्ञान संपादन करून केतकें
अमून, त्यांत अध्यात्म विद्येविषयी तर त्यांनीं आपली
अत्युत्कट लालसा प्रदर्शित केली असल्याचें दिसतें. कारण,
ते लोक आमच्या हिंदूंच्या अध्यात्मज्ञानाविषयी फारच
गौरवानें बणन करितात. आणि ह्यासंबंधानें ते आमचे पूर्ण
ऋणी आहेत, असें त्यांच्याच लेखांवरून निर्विवाद
सिद्ध होतें.

डाक्टर लारिन्सर प्रभृतींचें आपली असेंही झणणें
आहे कीं, भक्ति व भद्रा हीं
भक्ति व भद्रा हीं
पौराणिक. दोन्ही, मूर्तिपूजकांत गीतेशिवाय
अन्यत्र कोठेही ग्रंथांतरी आढळत
नसून, तीं ख्रिस्ती धर्मातूनच गीताकारानें उचलून नेतलीं
आहेत. ह्या त्यांच्या झणण्यास देखील बिलकुल आधार
नाहीं, व त्यांच्या इतर प्रमेयांप्रमाणें, हे झणणें देखील प्रमाण-

१ "They (the Greeks) had, however, a great
impression of their (Brahmins) wisdom."

(Elphinstone's History of India.)

२ "And Onasiceritus, whose conversations with
them (Hindus) on philosophy have been already
mentioned, expressly says that they inquired whether
the Greeks ever held similar discourses, and makes
it manifest that they were entirely uninformed
regarding the sciences and opinions of his
countrymen" (the Greeks.)

(Elphinstone's India P. P. 471/472.)

रहितच आहे. कारण, भद्रा हा शब्द पतंजलीच्या महाभाष्यात आढळत असून, हा ऋषि इ० स० पूर्वी सुमारे दुसऱ्या शतकात होऊन गेला. शिवाय भद्रा शब्द मनुस्मृतीतही आढळतो; व हा स्मृतिकार इ. स. पूर्वी सुमारे नऊ शतके अगोदर होऊन गेला. याहीपेक्षां नल्लवत्तर आणि विशेष प्राचीन आधार द्यावा म्हणजे उपनिषदे असून, त्यांत देखील भद्रा शब्दाचा उपयोग केल्याचे दिसून येते. आतां, उपनिषदांचा काल इ. स. पूर्वी तीन चार हजार वर्षावर असून, छान्दोग्योपनिषद् हे तर अति पुराण उपनिषदांपैकी आहे. सर्वात प्राचीनतम आधार असा वेदच होय. आपेक्षां जास्त पुराणतर मंत्रच ह्या मूलावर नाही. अशा मुनाट

१ " अदामेधे. " " अद्वातयसि. "

Comment on Panini II 2-84.

२ पतंजलीचा काल इ. स. पूर्वी १४३ वर्षे होय.

३ " वार्यपि भद्रयादत्तमक्षयायोपकल्पते ॥ " म. स्मृ. अ. ३. २०३.

" ययचशक्तिविधिवत्सम्प्रकृत्यद्रासमन्वितः " म. स्मृ. अ. ३. २०५.

धर्मानोऽनमूयथ शतवर्षाणि जीयति ॥ १५८

अद्वाकतेल्लक्षणेभ्यतः स्वातर्धेभिः ॥ म. स्मृ. अ. ४. २२६

४ " This would make the author of the code live about 900 years before Christ "

(Elphinstone's India.)

५ " कोपनिषदाकरोति भद्रया उपनिषदावदेकरीयेन चत्तरं वर्जति "

॥ छान्दोग्योपनिषद् ॥

भारतीय विद्यामृतदुर्गात देखील अर्द्धा शब्दाचा उप-
योग वारंवार केल्याचे आढळते. एतावता, अर्द्धान्तर्गत
"भाव" हा आम्हां हिंदूम नृत्न किंवा पारदेशिक
नाहीं. इतकेंच नाहीं तर, तो आमच्या आर्यपरंपरेतच
स्मिळला आहे, असें कोणाच्याही लक्षांत आल्यावांचून
खचित राहणार नाहीं.

मिळून एकंदरीत इतकें अगदी निर्विवाद सिद्ध आहे

भारतीय ७ पाश्चा- की, हिंदुधर्मात ख्रिस्तीधर्माचा यत्-
त्वाच्या गिरावरील किंचित् देखील गंध नसून, ह्या नृत्न
कृष्ण, व परपोषित अशा ख्रिस्तीधर्मावरच,
आमच्या हिंदुधर्मातील नोनितत्वांचे व अध्यात्मविद्येचे
अनेक संस्कार, बहुन शतकेपर्यंत एकसारखे घडून आले
आहेत. आणि हा नवीन धर्म उदयास आणण्याकरितांच
आर्य व शौद्धर्माचे येकत्रिस्तोनें संमिलन केले, व

१ ऋग्वेद. मेडल (२. १. १२. ५). (२. ३. २३. ६).
(७. २. ३२. १८). (९. ७. ११३. २).

२ " On the contrary, the conclusion to which
the facts and probabilities of the case seem to point
is more probable is one which adherents of that
theory have not condescended even to glance at,
namely, that it is Christianity which has borrowed
from Hinduism, and not Hinduism which has
borrowed from Christianity." (Bhagwat Gita.).

त्यांनील कांहीं कांहीं गोष्टी व नीतिनल्ले मात्र स्वीकारिलीं, हें निर्विवाद आहे.

परधर्मींचें निष्कारण व निराधार उणें कावून, आपल्या धर्माचो वृथैव धोरवी, सूक्त वा असूक्त साधनांनीं, जगापुर्वें ठेवण्याची ही कांहीं कांहीं पाश्चात्यांची अलौकिकचाल दिसून येते. ह्या कुटिल वर्तनामुळें त्यांचा इंच्छित् कार्यभाग तर मुळीच सिद्धीस जात नाहीं; पण उलट त्यांची प्रीती आणि वजन ही मात्र अगदीं जाया होतात. एके ठिकाणीं युसेबियेस् हा परींयानें असें कवूठ करतो कीं, 'जेणेकरून आपल्या धर्माचें पेंच वाटल त्या सर्वे गोष्टी आपण लिहिल्या असून, ज्या गोष्टींनीं आपल्या धर्मास कालिमा येईल त्या सर्वे आपण माळल्या आहेत.' तेज्हां अशा प्रकारच्या इतिहासकारास किती योग्यता व काय किमत्त आहे, हें जास्त सांगावयास नव्हे. ह्या रीतीचें अन्यायबळक आचरण कोणास देखीच आवडणार नाहीं. मग तें गिश्नूवरुथा इतिहासकारास तर कोठून रुचणार ? एके ठिकाणीं तो असें लिहिनीं कीं:—

"The gravest of the ecclesiastical historians, Eusebius himself, indirectly confesses that he has

१ हा एक ख्रिस्तीधर्मावर लिहिलारा इतिहासकार होऊन गेला.

२ See Decline and fall, Vol. II 68 (Roman Empire) By Gibbon.

related whatever might redound to the glory, and that he has suppressed all that could tend to the disgrace, of his religion."

"Such an acknowledgement will naturally excite suspicion that a writer who has so openly violated one of the fundamental laws of history has not paid a very strict regard to the observance of the other."

काही पाश्चात्यांची जशा प्रकारची मत्सरनुद्धि, व त्यांतही विशेषतः विद्वान आणि पाश्चात्यांच्या विष- बहुश्रुत मंडळींचीही तीक्ष्ण असूया पाहून, अशी कोणाचीही सहनी कल्पना होते की ह्या लोकांनी हिंदूविषयी विपक्षवृत्तीचे अवलंबन केल्या कारणाने, हिंदूंचा धर्म, त्यांच्या संस्था, त्यांची शास्त्रे, त्यांचे कलासमूह, आणि त्यांचे तत्त्वविचार,

* "I should like to see a possibility by which we could explain the addition not of the Vākhilya hymns only, but of other much more modern sounding hymns, at a later time than the period of the Prātishākhya."

"I say again that I am not free from misgivings on the subject, and my critical conscience would be far better satisfied if we could ascribe the Prātishākhya, and all it presupposes to a much later date."

Maxmüller. (Translation of the Rigveda. I Introduction.)

ही यथावत् ते दूषिते दृष्टीनेच पाहतात. कारण, पाश्चात्यांचे तेवढे चांगले, व त्यांनासुनच इतर राष्ट्रांचे नांवने, हा त्यांना कृपाभिमान झाल्यामुळे, सत्यशोधक अंतर्ग जेव्हां तेव्हां त्यांची ती पोकळ घमेदी सोटी होऊं पाहते; व धर्म अथवा तत्त्वविचार, शास्त्र अथवा कला, आणि ग्रामसंस्था अथवा स्थानिक स्वराज्य, इत्यादि सर्वांचा उदय प्राची दिशेकडे भरतखंडांतच प्रथम होऊन तिकडूनच सर्वत्र प्रकाश पडला, असें सप्रमाण माप जेव्हां त्यांच्या पदरांत पडते; तेव्हां असूया व मत्सर, यांचे ते बंदे गुलाम होऊन, मनाची समता सोडतात. आणि हिंदूंचे मूळचे काहीच नाही; त्यांचे जे झणून काही

१ "A contempt for all that is Asiatic too often marks our countrymen in the East though at one period the taunt might have been reversed."

(Tod's History of Rájasthan P. 117/118)

२ "Except the blind forces of Nature, nothing moves in this world which is not Greek in its origin."

(Maine's village communities P. 288)

३ "the Hindu writings abound in every branch of science, * * * * and that wherever we direct our attention to Hindu literature, the notion of infinity presents itself."

(Essays and speeches of Mr. Dadabhai M.P.)

आहे ते सर्व अर्वाचिने व अन्यद्वारे घेतलेले; ते अमैत्यवादी व लबाड आहेत; असे ते भलमलत्याच साध-
नांनी निराकार अभिप्रादन करितात. परंतु 'सत्यं जयते'
या न्यायाने, त्यांच्या प्रकाशनासून आमचा काहीच
तोडा न होता, ते मात्र जगाच्या उचित उपहास्यतेस
पात्र होतात.

५ आतां हिंदूंच्या कलांत देखील हस्तपाटवापेक्षां-

१ " But Col. Ellis does not seem to consider them to be widely, and in the view he has put forth he but represents, in a somewhat exaggerated form, the tendency of most European scholars and antiquarians to glorify every thing Hindu."

(Dr. Bhandarkar on the date of महाभारत)

" It appears to me that in these days, there has set in a powerful tendency in Europe to set down individual works and classes of works of our ancient Sanskrit Literature to as late a date as possible." • • • • •

" Yet I submit with all respect, but with very great confidence, that they (European scholars) betray a frame of mind which is the reverse of scientific."

(The Hon'ble Mr. Telang's मयवर्गता.)

२. Mill's History of India. Crawford's Paper
" on the European and Asiatic races."

मिळ,

नैसर्गिक प्राक्कल्पन जास्त दिसून येते,
असें जें धिळेंच झगणें आहे, त्या व-
रही विलसेननें चर्चरित घेऊं केली असल्याचें दिसून येते.

मुद्द व अज्ञ मनांनीं अशा प्रकारच्या कृतीचें अवलंबन
करावें, यांत तर कांहींच तबल नाहीं. परंतु सुशिक्षित
आणि विद्वान् क्षणविमान्या बऱ्या बऱ्या पंडितांनीं
देखील असेंच वर्तवें; आणि आपलें तेंच खरें, असें केवळ
दर्पणें प्रतिपादन करावें; किंवा ज्या त्या कामांत, “माझेच
शेवटें आणि नाऊं या पुढें,” या क्षणीं सारिलें आचरण
देवावें; अथवा भारतीयांचा प्रचंड गुमेस्कर्ष सहन
न झाल्याकारणान्, त्यांच्या उत्कट उत्साहशक्तीचें व विल-
क्षण बुद्धिवैभवाचें प्रोत्साहन करणें तर एकीकडेसच राहून

१. Mill's British India.

२. “This laborious description of the architecture
of the Hiblus affords some curious specimens of
the inventory of the author's prejudices. In his
zeal to undervalue the eastern-temples of the Hindus,
he even insinuates that they are not artificial. “It
is difficult to say, how much of the wonderful in
these excavations, may be the work of Nature.” He
seemed inclined, with Bryant, to think that it was
not impossible that the pyramids had dropped from
the clouds, or sprung out of the soil.”

(Mill's British India. Wilson's note.)

स्वामी उछट निदा व्हावी, यासारिखे शोचनीय आणि कष्टतर ते आणखी दुसरे काय असवे !

अशा प्रकारचे प्रतिपादन कधी कधी निव्वळ दुराग्र-
हाचेच असते, आणि तसे असले छणजे त्या लिहिण्यांत,
किंवा प्रतिपादनांत सुद्धा, कांहींच मेळ राहत नाही.

एके ठिकाणी योक्षमुलरनी असा सिद्धांत ठोकून
दिला आहे की, पाणिनीय लेखन-
कला माहीतच नव्हती. परंतु, हेच

पंडित दुसऱ्या एके स्वर्ण असे लिहितात की, पाणिनीय
लेखनकलेचे ज्ञान होते. आणि हा विसंवादी व परस्पर

१. "If writing had been known to Panini, some of his grammatical terms would surely point to the graphical appearance of words. I maintain that there is not a single word in Panini's terminology which presupposes the existence of writing."

"But there are stranger arguments than these, to prove that, before the time of Panini, and before the first spreading of Buddhism in India, writing for literary purposes was absolutely unknown."

(Maxmuller.)

२. "This last word *lipikara* is an important word, for it is the only word in the Sutas of Panini which can be legitimately adduced to prove that

उं चरु.

विरोधी लेख, जेव्हां पंडित मजकुराच्या पुढे ठेविला, तेव्हां त्यांना ही आपली चुक कबूल करणे माग पडले.

विषय प्रतिपादन करण्याची वेधर प्रभृतीची पद्धति
 कशा मासल्याची आहे, हे गोल्ड-
 स्टुकर
 स्टुकर सारख्या विद्वान् गृहस्थांच्या
 लेखावरून चांगलेच व्यक्त होण्यासारखे आहे. ते बहुत-

भागील पृढावहन पुढे चालू.

Panini was acquainted with the art of writing. He teaches the formation of this word, iii, 2, 21."

(Maxmuller.)

वैदिक प्रयात, किंवा सुधात, मर्यादितकालीने द्यावक असे जण
 पुष्कळ दृष्टीत पडतात, हे वाचकांनी विशेष लक्षात ठेवावे.

१. "It is possible I may have overlooked some words in the Brāhmanas and Sūtras, which would prove the existence of written books¹ previous to Panini. If so, it is not from any wish to suppress them."

(Maxmuller.)

२. "Thus it seems that Professor Weber would make up his mind to that effect if some one would comply with his desire, and confirm the result of Colebrooke's calculation. But we must ask, on what ground rests this desire, which, in other words, is nothing but a very off-hand assumption at Colebrooke's scholarship or accuracy."

* * *

"But Colebrooke was not only a distinguished Sanskritist, he was an excellent astronomer."

(Goldstucker on Pānini. PP. 75-76).

करून नेहमी आपलेच मत खरें आहे, असे समजतात. कोलमूक सारख्या शोधक पंडितांचे मत देखील त्यांजला समत नसतें; आणि ते खोटे आहे असे सिद्ध करण्यासही ते तयार नसतात. एताका, केवळ आपल्या मताप्रमाणेच कोणतीही गोष्ट शाबीद ठरविण्यास ते तत्पर असतात. आणि कबित् प्रसंगी खांची निराधार मते खोडून काढण्यास कोणी तयार झाला तर, त्याला वेडा ठरवून, त्याच्यावर शिष्यांचा सूक्तअसूक्त भडिमार करण्यास देखील ते कधीही मार्गे पुढे पाहत नव्हेत.

प्रोफेसर रॉथचा वृथादर्प तर गगनांतच मावेनासा झाला. त्याचे असे म्हणणे आहे की,
 रॉथ. वेदार्थप्रकाशनार्थ आपल्यासारखे प-

१. "In short, with fantastical certainty he scruples about astronomical facts, and presents fantastical facts with astronomical certainty. I doubt whether this critical method will strengthen the faith of the general public in certain results of Sanskrit philology."

(Goldstucker on Panini. P. 77).

२ हा प्रसंग लुई गोल्स्टुकर यांजवरच गुजरलेल्या असल्यामुळे, प्रत्यक्ष त्यांचाच अनुभव स्वाध्याय मुबाने सांगतो. ते म्हणतात,

"Professor Weber, who is also in the service of Watterbuch, suddenly attacked me in this journal, not, indeed, with any thing that deserves the name of argument, but with personal abuse of the coarsest kind."

पुढे चालू.

रिश्म आनपयित कोणीही केले नाहीत. सायणाचार्यांनी ने वेदावर भाष्य केले, किंवा, इतर टीकाकार व कोषकार, यांनी वेदार्थ व्यक्त होण्याच्या हेतूने ने ने प्रयत्न केले, ते सर्व आपल्या अभाषुदे फिकेच होत. आतां या गर्वोत्तीची किती किंमत आहे, हे गोल्डस्टुकरचा भय अवलोकन

सायिक पृष्ठवस्त्र पुढे चालू.

'And of myself he (Weber) says, that my 'orthodox faith in the authority of native exegetes and grammarians' is something perfectly bewildering; indeed, it presupposes the 'derangement of my mental faculties.'

(Goldstucker on Panini PP. 261-263).

६. "We have, therefore, endeavoured to take the road which is prescribed by philology: to elicit the sense of the texts by putting together all the passages which are kindred either in regard to their words or their sense; a road which is slow and tedious, and which, indeed, has not been trodden before, either by the commentators or the translators. Our double lot has, therefore been that of exegetes as well as lexicographers."

(Professor Roth's commentary on Rigveda. & c.)

७. "A bolder statement I defy any scholar to have met with in any book." * * * Professor Roth passed some time at Paris, and some little time in London also, when collecting his valuable materials for his edition of Yaska's Nirukta. * * * "Thus, when he began his 'exegetical' work, he was only

पुढे चालू.

केवलाने वाचकांच्या कक्षात पूर्णपणे येईल. परंतु वास्तविक

मार्गीत पृष्ठान्तर पुढे वाढू.

acquainted with the commentary of Śāyana as far as the first Ashtaka; and when he wrote these lines, he may perhaps have known its continuation up to a portion of the third Ashtaka—in other words, no more than a third of Śāyana's whole commentary on the R̥gveda; and yet he ventures to speak of the whole commentary of Śāyana, and to say that he can do what Śāyana was unable to perform? But we almost forget that the words of Professor Roth are by no means restricted to the R̥gveda commentary alone; it embraces the commentaries to all the Sāmhitās." * * * And yet he has the courage to pass this sweeping condemnation on all these gigantic labours of the Hindu mind, while ignorant of all but the merest fraction of them?" * * * "I will merely here state that I know of no work which has come before the public with such unmeasured pretensions of scholarship and critical ingenuity as this Wörterbuch, and which has, at the same time, laid itself open to such serious reproaches of the profoundest grammatical ignorance." * * *

"Or to speak in plain prose, I shall prove to Professor Roth by means of those same authorities which I have so often impressed on the readers' mind, that his Dictionary has created many meanings without the slightest regard to the grammatical properties of the word, and, in consequence, that

पुढे वाढू

रीतीने विचार करतां, माधवसायण हा लहान सहान विद्वान नव्हता. खरोखर, ते एक मोठे प्रचंड भेद, व ग्राहीच प्रकरण होते. तो सर्व शाखांत पारंगत व निपुण होता; आणि पाणिनि, व कात्यायन, हे तर त्याच्या मुखोद्गतच होते. तो मोठा प्रौढ मीमांसाकार आणि प्रसिद्ध व्याकरणी असे. चारही वेदांत तो निष्णात होता, आणि म्हणूनच त्याने वेद, ब्राह्मण, व कल्प, यांवर नामांकित माप्य केले. ही त्याची अमूल्य देशसेवा इतकी महत्वाची आहे की, त्याबद्दल आम्ही भारतीयांनीचसे

मगील पृश्नायकने पुढे वाट.

his Vaidik exegesis in all these numerous and important instances has just that worth which a Veda revealed by Professor Keith has in comparison with the Veda of India."

(Goldstucker on Panini. P. P. 248, 249-251-252.)

१. "Mādhava-Sāyana, one of the profoundest scholars of India, the exegete of all the three Vedas as he tells us himself,—of the most important Brahmanas and a Kalpa work, Mādhava, the renowned Mīmāṃsist—bc, the great grammarian, who wrote the learned commentary on the Sanskrit radicals, who shows at every step that he has Pāṇini and Kātyāyana at his fingers' ends—Mādhava, who, on account of his gigantic learning and his deep sense of religion, lives in the legends of India as an incarnation of Siva".—

(Goldstucker on Panini. P. 250).

काय, पण अखिल जगानें, संदेव, आपली अत्यंत कृतज्ञताच दर्शविली पाहिजे. तथापि, प्रोफेसर रॉथला त्यांचे इतके महत्त्व कोठे वाटते आहे ! त्यानें विचान्या सायणाचार्यांस अगदीं मागे ठेवून, आपलेच बोडे पुढे वकलले आहे; आणि त्या विद्वन्मुकुटमण्यास मूर्ख ठरवून, आपल्याच भोवतीं टेमा पांजळला आहे. त्यानें असे प्रतिपादन केले आहे की, वेदाचा अर्थ युरोपस्थानांमि जितका चांगला आणि बरोबर समजतो, तितका सायणाचार्याला देखील समजला नाही.

१. "But the assurance with which he implies that Śāyana was not capable of mastering ten or twenty passages which are at the command of Professor Roth, presupposes, indeed, in his readers a degree of imbecile credulity which is, no doubt, a happy condition of mind for those who rejoice in it, and perhaps that best fitted for reading assertions like these, but which may not be quite so universal as he seems to assume." * * * —"In short, the great Mādhava, we are told, had not the proficiency of combining in his mind or otherwise those ten or twenty passages of his own Veda, which Professor Roth has the powerful advantage of bringing together by means of his little memoranda!"

(Goldstucker on Panini P. P. 249--250).

२. "We (says Roth) believe that a conscientious European exegete might understand much more correctly and thoroughly the sense of the Veda than Śāyana."

(Goldstucker on Panini. P. 254).

डाक्टर बोडलिंगचे पराक्रम वेलील अशाच मात-
 त्याचे आहेत. ज्याने आपल्या सं-
 बोदलिग, स्फुट कोशांत, स्वतःच्या विद्वत्तेच्या
 विशेष कमेंडीत, शब्दांचे स्वरूपच बदलून टाकिले आहे.
 परंतु, त्या धृष्टपणाबद्दल गोल्डस्टकरने त्याचा चांगला
 खरपूस समाचार घेतला आहे.

१. "We have banished completely from the verbal roots the vowels *ri. ri.* and *iri*, as well as the diphthongs at their end: for *ri.* at the end of nominal bases we have substituted *ar.*"

(Preface to the Wörterbuch. P. VII. Roth.)

२. "After such an expression of opinion, it will, of course, be my duty to show, at the earliest opportunity, that Dr. Boehtlingk is incapable of understanding even easy rules of Pāṇini, much less those of Kaṭyāyana, and still less is he capable of making use of them in the understanding of classical texts. The errors in his department of the Dictionary are so numerous and of so peculiar a kind—yet on the whole so thoroughly in accordance with the specimens I have adduced from his commentary on Pāṇini, that it will fill every serious Sanskritist with dismay, when he calculates the mischievous influence which they must exercise on the study of Sanskrit philology."

(Goldstucker on Pāṇini P. 254.)

'Happy Pāṇjali ! blessed in thy ignorance !
 Here we have potters who can fabricate—and not

पुढें चालू.

असो. वृषामिमांसास पेठून हे दुराग्रही श्लोक तितकें तितकें म्हणून दुसऱ्याचें वृषा उजें काढण्यास इच्छितात, अपवा आपलेंच बोडें निरर्थक पुडें ढकलण्याविषयी तितका म्हणून प्रयत्न करितात, तितके तितके ते सदैव फमित पावून, उलट त्यांच्याच तंगळ्या त्यांच्या गळ्यांत घेतात, आणि श्लोकांच्या उपहास्यतेस मात्र अचुक पात्र होतात, असं कोणासही वाटल्यावांचून राहणार नाही.

एकंदरीने पाहतां, कांहीं कांहीं पाश्चात्य केवळ अर्ध्या हळकंडांचेच पिंवळे होऊन, आपल्या विचारसभेची शून्यता अगदीं बघवडीत आवकट करितात. त्यांची अशा

मागील पृष्ठपत्र पुढें वाहू.

simply meanings of words, but the very words themselves, and words, too, which you have laboured so earnestly, so learnedly, so conscientiously, to save from the pottering of all future 'exegetes and lexicographers. 'Nay, we have, too, men who can repair to these potters, and call for, and admire, their linguistic wares!'

(Goldstucker on Panini. P. 258).

"And all this outrage, not only against the interests of science and truth, but against the commonest rules of decency, was committed in a series of planned attacks, because I had warned the Sanskrit Worterbuch of the danger of its career, and had not expressed any admiration for Dr. Bochtlingk's competence or scholarship."

(Goldstucker on Panini P. 265).

प्रकारची अनेक उदाहरणे दाखविता येतील. संवत्, त्यांकडे आमच्या भारतीयांनी विशेष लक्ष पोहोचविले पाहिजे. नाही तर त्यांच्या मनावर मळतेच संस्कार होण्याचा संभव आहे. कारण, कांही नामांकित आपवाद खेरीज करून बाकीच्या बहुतेक पाश्चात्यांचा असा कांही मळताच ग्रह होऊन गेला आहे की, आपले तेवढे चांगले आणि आश्विनस्थांचे, व त्यांतही विशेषतः भारतीयांचे तेवढे वाईट. तेव्हां, अशा प्रकारच्या मनाच्या दूषित अवस्थेत, ते उघड रीतीने पक्षपाताचे लेख लिहितात, यांत नवल नाही. यासाठी, भारतीयांनी अशा एकतर्फी आणि पक्षपाती लेखांवर भरकसा न ठेविता, सर्वप्रकारच्या मनांचे अवलोकन करावे. साधकबाधक कारणांचा पूर्ण विचार करावा. आपल्या मनाची पक्षी खात्री करून घ्यावी. विषयाच्या स्वरूपाप्रमाणे दूरवर नजर पोहोचवावी. व नंतर आपल्या मनाला कायमचे बळग घावे. नाही-पेक्षां, असल्या अनर्गळ लेखांनी आपल्या मनावर दुष्ट संस्कार होऊन, हा अतिपुराण भारतीय राष्ट्रावर विशेष शोचनीय परिणाम घडून आल्याशिवाय लक्षित राहणार नाही.

तथापि, सुदैवेकरून कांही पाश्चात्य भारत सत्त्व,

अपवाद.

अगदीं निरभिमाना, आणि सदैव निःपक्षपाती आढळतात. अर्थां रत्ने

त्वा त्या देशाचे खरोखर अमूल्य अलंकारच होत, यात विलकुट संशय नाही. मोल्हस्ट्रकरसारख्या सरळ आणि विद्वान पंडितास देखील, आम्हा भारतीयांच्या पौराण-
त्वाविषयी, तसेच त्यांचे पांडित्य, विद्वत्ता, शास्त्र, आणि कला, इत्यादिकांविषयी बहुत अभिमान वाटतो. व हिंदूंचे

१. "But whence was it that they (European scholars) were able to unfold to us the first secrets of ancient Hindu religion, of ancient Hindu philosophy and scientific researches? It was through the aid of the commentaries, in the first rank of which stands that of Pantanjali; in the second, the works of those master minds, the most prominent of whom are Sāṅkara and Mādhava Śāyana. Without the vast information these commentators have disclosed to us,—with out their method of explaining the obscurest texts,—in one word without their scholarship, we should still stand at the outer-doors of Hindu antiquity."
(Goldstucker on Panini. P. P. 241-242.)

२. "Still a Provocation of this kind alone would have as little induced me to take up my pen now as it did heretofore; but when I see the public told authoritatively, yet without any proof, that Śāyana teaches that understanding of the Veda which was current in India no longer than a few centuries ago;—when I see that the most distinguished and the most learned Hindu scholars and divines—the most valuable, and sometimes the only sources of all our knowledge of ancient India

पुढे वाहू.

मगीरथं प्रयत्न आणि त्यांचें बुद्धिप्रागल्भ्य, त्यांचें मति-
वैयर्थ आणि निरुपम वेदगूढ्य, इत्यादिकांविषयी ते वारं-
वार स्तुति करितात.

भागीत पृष्ठवक्त्र पुढे चालू.

are scorned in theory, mutilated in print, and, as a consequence, set aside in the interpretation of Vaidik texts;—when I see that the most ancient legends of Hindu antiquity are interpreted to the European public in such a manner as to cease to be that which they are;—when a clique of Sanskritists of this description vapours about giving us the sense of the Veda as it existed at the commencement of Hindu antiquity;—when I see that the very forms of the language are falsified, and that it is made a principle to slur the grammar of Pāṇini, and to ridicule those who lay stress on it;—when I see that one of the highest grammatical authorities of India is schooled for a “want of practice and skill”, while this censure is passed without even an understanding of the work to which it refers;—when I see that they who emphatically claim the epithet of “veracious” make statements which are the very reverse of truth;—and when I consider that this method of studying Sanskrit philology is pursued by those whose words apparently derive weight and influence from the professorial position they hold;—and when, moreover, departing from rule and precedent, I see the journal of a distinguished Society—I fully hope through an

पुढे चालू.

अस्तु. कारणपरत्वे धर्मे विषयांतर झाले. परंतु तसे
केल्याशिवाय गत्यंतरच नव्हते. सधन भर्ता प्रकृत
विषयाकडे वळू.

व्याकरणशास्त्र.

सदरह महाकाव्यानंतर भाषेच्या संवर्धने अति मह-
त्वाचा प्रयत्न म्हणजे म्हणजे
पाणिनि. पाणिनि होय. याच्या अद्वितीय

मानील पृष्ठवरून पुढे चालू.

overnight of its Editor, though a Professor of Sanskrit himself—permanently made the channel for propagating such statements as I have described and qualified, together with these scandalous personal attacks and calumnies,—then I hold that it would be a want of courage and a dereliction of duty. If I did not make a stand against these *Saturnalia of Sanskrit Philology*". "On this ground I have raised my voice, however feeble and solitary for the moment, and have endeavoured to examine the competence of those who set themselves up as our masters and authorities. On this ground I have endeavoured to vindicate for Pāṇini the position he holds in Sanskrit literature, and the position he ought to hold amongst honest Sanskrit philologists."

(Goldstucker on Pāṇini P. P. 267-268.)

पुंलिङ्गत्वेची जेवढी म्हणून तारीफ करावी तेवढी थोडीच. सर्व भाषांचा मूळ पाया व्याकरणच असल्यामुळे, त्यांतील एकंदर शब्दांचे शास्त्रीय विवेचन, त्यांची मूलास्पति, तत्संबंधी संक्षिप्त विवरण, त्यांचे यथोचित नियमन, आणि भाषेचे यथार्थ संशोधन, इत्यादि सर्व गुणांनी अलंकृत व परिपूर्ण असा ग्रंथ किती महत्त्वाचा व अवश्य आहे, हे प्रस्तुतच्या विद्याविलासविभूषित अशा एकोणीसाव्या शतकांत तरी, जास्त विस्ताराने सांगण्याची कांही अवश्यकता आहे, असे वाटत नाही.

हा अमूल्य ग्रंथ म्हटला म्हणजे अज्ञाध्यायी होय. यांत संस्कृत भाषेची अत्यावश्य तत्कृत अध्यायी सेवा आमच्या जगद्धिस्थान पाणिनीने फारच आश्चर्यकारक रीतीने व अतीव मार्मिकपणाने केली आहे. आणि म्हणूनच त्या पुराण व सर्वमान्य ऋषीविषयी, खाली लिहिण्याप्रमाणे यथार्थ वर्णन आहे.

येन शैतानि रः पुंसां विमलैः शब्दवारिभिः ।

तमथाज्ञानजं भिन्नं तस्मै पाणिनयेन यः ॥

मी संस्कृत भाषा प्रगल्भ, विस्तीर्ण, आणि परिपक्व;

तिचे करे महत्त्व व निच्यांतील शब्दसंग्रह अपार; व ज्यांतील रूपांची साधनिकाही अति-विचित्र; अशा भाषेचे नियमन ज्याने

वर्ण्युलता.

अवस्था ३२८३ सूत्रांन केलें; व तेंही लाववचमत्कृतीनें विवृषित करून, ज्यानें भारतीयांची नगद्वय भाषा शब्दरूपजलनें अगदी शुद्ध केली; व ज्यानें अज्ञानजन्य मतिभ्रमाचें सर्वेयैव निरसन केलें; त्या पाणिनीनें केवळ आपल्या बुद्ध्याश्रयाच्या योगानें अखिल जगास सकौतूका-
श्रय नोंडांत बांदें गालवयास लाविलें, याबद्दल जेव्हां वर्णन करावें तेव्हां पाडेंच.

पाणिनीचा काल इ. स. पूर्वी ७०० वर्षे अमून, त्याचका-
अगोदर बरोच वर्षे प्रसिद्ध वैयाकर-
पाणिनीचाकाल.

णी शाकटायन यानें शब्दानुशासन
ह्मणून एक ग्रंथ केला होता. त्यानवरच यक्षवर्मा नामक
जैनानें चिंतामणिवृत्ति या नांवाची टीका केलेली
आहे. पाणिनीनंतर महत्त्वाचे वैयाकरणी म्हणजे
कात्यायन व पतंजलि हे होत. ह्यांपैकी पहिल्यानें

अष्टाध्यायीस पारिशिष्टादाखल अ-
नेक वार्तिकें रचिलीं अमून, दुस-
ऱ्यानें हीं वार्तिकें आणि अष्टाध्या-
यीचीं सूत्रे, यांची चांगली व नीट व्यवस्था लावून महा-

१. "Panini, therefore, must have flourished in
the beginning of the seventh century before the
Christian-era, if not earlier still."

(Early History of the Dekkan)

By Dr. Bhandarkar. P. 8.

भाष्य नामक एक विस्तीर्ण ग्रंथ तयार केला. त्यानंतर हरदत्त, चंद्र, भीमसेन, कैरे लहान मोठे व्याकरणो झाले. परंतु ह्या सर्वांत अत्युत्तम टीकाकार सणूत, फार नांवाजलेले आणि विशेष प्रसिद्धीस आलेले असे भट्टोजी-दीक्षित होत. यांचे राहणे श्रीक्षेत्र काशी येथे असून, त्यांच्या वंशजांस त्या क्षेत्री अग्रपूजेचा मान अजूनपर्यंत देखील चालत आहे.

हे भट्टोजीदीक्षित अगदी अर्धाचीन असून, त्यांच्या होऊन गेल्याला सुमारे दोन अडी-
 भट्टोजीदीक्षितकृत चौमुदी चर्चा वर्षे झाली असतात. त्यांनी
 पाणिनीच्या सर्व प्रसिद्ध अष्टाध्या-
 यीवर चौमुदी या नांवाची सर्वमान्य वृत्ति केलेली आहे. ती इतकी अलीकडील असनाही, सायणाच्या वेदभाष्याप्रमाणे तिचे महात्म्य व पंडितमान्यता लामचीच स्थापित होऊन, काशिकादि वृत्तिधेक्षा देखील तिचे आजभिक्तीस मोठे प्राप्ताप्य मानले जाते.

आतां पाणिनीच्या कालाविषयी प्रोफेसर वेबर्ने नी
 पाणिनीच्या काल उत्प्रेक्षा घेतली आहे त्याबद्दल थोडा
 संबंधी उद्भवलेल्या विचार करूं. त्याचे धरणें असे की,
 संकेत निराकरण. पाणिनीने आ. त्या अष्टाध्या-
 यीच्या सूत्रांत 'यवनानी' शब्दाच्या घटनेविषयी नियम
 सांगितला असून, त्याच्या मते 'यवन' शब्द केवळ

ग्रीक वाचक होय. ग्रीक लोकांचा हिंदुस्थानांत प्रवेश शिकंदर बादशहाच्या कारकीर्दीत झाला; आणि त्या राजपुत्रांनो या भरतसंवावर स्वारी इ. स. पूर्वी ३२५ साल्या वर्षी केली. तेव्हां अर्थातच प्रोफेसर मनकूर यांच्या समश्रुतीप्रमाणें पाणिनीया काल सहरहू साला-नंतरचा असावा. आतां ही गोष्ट केवळ निराधार असूनही सहरहू प्रोफेसर ती अगदींच सिद्धचतुशी मानतात. परंतु, वास्तविक पाहतां तसा क्त्किंचित्ही प्रकार नसून, शोधकबुद्दीने विचार केला असतां असे दिसून येतें कीं, 'यवन' शब्द केवळ ग्रीकवाचक नसून तो भारतीयां शिवाय इतर लोकांचा संज्ञक होय. व त्या कार्या, प्रोफेसर लासेन् आणि प्रोफेसर मुर्लेर यांचें देखील तसेच मत आहे.

अस्तु. आतां पाणिनीच्या अष्टाध्यायीरूपी सुंदर, पाणिनीच्या अष्टाध्या- विचित्र, आणि मध्य मंदिराविषयी, यंत्रिचपी इतर राष्ट्रांचे पृथिवीवरील इतर राष्ट्रांचा काय अभिप्राय आहे त्याबद्दल पाहें दिग्-

१. "Yavana is not the exclusive name of the Greeks or Ionians. Professor Lassen has proved that it had a much wider meaning, and that it was even used of Semitic Nations."

(Maxmüller's Anc. Sans. Lit. P. 501).

According to Goldstucker, Yavanāni alluded to by Panini was the Persian cuneiform alphabet.

(Goldstucker's Panini P. 17.)

दर्शन करून, पुरील विषया कडे वळू. हा विषय किती महत्वाचा आहे हे त्याच्या स्वरूपावरूनच कळण्यासारखे आहे. कारण, संपूर्ण माहितीने परिप्लुत असा व्याकरणावरील ग्रंथ पाणिनीय्या अष्टाध्यायीशिवाय, अखिल जगत्कावर कोठेही नाही. शब्दसमुत्पत्तीच्या संबंधाने साद्यंत विवेचन तर अंत अग्रतोम रीतीने केलेले दिसते. वातुल्यवच्छेद फारच मार्मीकपणाने केल्याचे आढळून येते. सधुविवेचन पद्धतीविषयी तर त्या ऋषिवर्याचा हातखंडा. आणि भाषायुल्लत्वाची विवेचनपद्धति, व तत्संबंधी अथवामून इतिपर्यंत विस्तीर्ण ऊहापोह, यांत त्याची बरोबरी आजपर्यंत कोणी देखील केली नसल्यामुळे, हे अनुपम लावण्यरत्न, आपल्या अद्वितीय तेजाने विद्वज्जनसमूहास व पंडितवृन्दांस आरुहाद देऊन, ते पुराण व अक्षय्य प्रभेने मंडित होतात, जसेच्या तसेच निरंतर चमकत राहिलेले आहे.

प्रसिद्ध इतिहासकार एलफिन्स्टन हे तत्संबंधाने असे लिहितात की:—

“The language (Sanskrit) so highly commended seems always to have received the attention it deserved. Panini, the earliest extant writer on its grammar, is so ancient as to be mixed up with the fabulous ages. His works and those of his successors have established a system of grammar

the most complete that ever was employed in arranging the elements of human speech."

(History of India. P. 282.)

जर्मनी देशांत आनकाल संस्कृत भाषेचा अभ्यास विशेष जारनें सुरू असून, तो तिकडील गुणज्ञ लोक फारच परिश्रम घेऊन करितात. त्यामुळे त्यांस आमच्या गीर्वाण भाषेचे खरे स्वरूप, व यथार्थ रत्न, हीं कळून आलीं आहेत. प्रोफेसर वेबर हे एक तद्देशस्थच शोधक आणि विद्वान् पंडित असून, ते पाणिनीच्या व्याकरणाविषयीं असे लिहितात कीं:—

"And we at once pass into the magnificent edifice which bears the name of Pāṇini as its architect, and which" justly commands the wonder and admiration of every one who enters. Pāṇini's grammar is distinguished above all similar works of other countries, partly by its thoroughly exhaustive investigation of the roots of the language and the formation of words; partly by its sharp precision of expression, which indicates with an enigmatical succinctness whether forms come under the same or different rules. This is rendered possible by the employment of an algebraic terminology of arbitrary contrivance, the several parts of which stand to each other in the closest harmony, and which, by the very fact of its sufficing for all the

phenomena which the language presents, bespeaks at once the marvellous ingenuity of its inventor, and his profound penetration of the entire material of the language."

(History of Indian Literature. P. 216.)

**आमच्या संस्कृत व्याकरणशास्त्राविषयी प्रोफेसर मोक्ष-
मुलर हे असे लिहितात की:—**

"The achievements of the Brahmins in gram-
matical analysis, which date from six centuries
before Christ, are still unsurpassed by any nation."

(D. N. Sprockels and Essays. P. 5.)

ज्या काळी शब्दव्युत्पत्ति आणि भाषातत्त्व, यासंबंधाने
पृथ्वीवरील यक्ष्यावत् राष्ट्रे केवळ अज्ञानाधिकारांत होती,
अशा वेळी, खणने सुमारे २२५० वर्षांपूर्वी, आमचे
भाषाशास्त्र अगदी पूर्णत्वास जाऊन पोहोचले होते;
आणि आमची व्याकरणमीमांसा ही शास्त्रोप विवेच-
नाच्या अत्युच्च शिखरावर जाऊन ठेवली होती यावि-
षयी डाक्टर हंटर असे म्हणतात की:—

"The science of Language, indeed, had been
reduced in India to fundamental principles at a
time when the grammarians of the West still
treated it on the basis of accidental resemblances;
and modern philology dates from the study of
Sanskrit by European scholars. Pāṇini was the
architect of Sanskrit grammar; but a long suc-
cession of grammarians must have laboured before

he reared his enduring fabric. The date of Panini has been assigned by his learned editor Bohtlingk to about 350 B.C. The grammar of Panini stands supreme among the grammars of the world, alike for its precision of statement, and for its thorough analysis of the roots of the language and of the formative principles of words. By employing on algebraic terminology it attains a sharp succinctness unrivalled in brevity, but at times enigmatical. It arranges, in logical harmony, the whole phenomena which the Sanskrit language presents, and stands forth as one of the most splendid achievements of human invention and industry."

(The Indian Empire. P. P. 100-101.)

नाटके व काव्ये.

पाणिनीनेतर आमच्या सर्वमान्य मीर्वाण भाषेस
अलंकृत करणारी, आणि निमग्न
कविरत्नविषाकचे सर्व जगत्कावर अत्युच्च स्थानापन्न
फक्त. होण्यास कारणीभूत होणारी, अशी
केवळ आमची कविरत्नेच होत छान्नी संस्कृत भाषा वेव-
च्या घोरवीस आणिली आहे की, तिच्या भाष्योदय होऊन
आजवेचीस कर्मांत कमी हजार पांचसो वर्षे लोटली अस-

तांही, तिच्या ऐश्वर्याविषयी विद्वज्जनांची मित्रासा,
 तिच्या सौन्दर्याविषयी पंडितांचें कुतूहल, तिच्या माधु-
 र्याविषयी द्युततांची लालसा, व तिच्या पारंपकते-
 विषयी गुप्तग्राहकांचें वात्सल्य, हीं बिलकुल कमी होत
 नाहींत. इतकेंच माहीं तर, ती उत्तरोत्तर वाढतच चालली
 आहेत. बरें, अशा विस्तीर्ण भाषेचा साठा देखील तिच्या
 ऐश्वर्यानुरूपच आहे. किंचदुना, या गीर्वाण भाषेद्वीत,
 नानाप्रकारच्या व हरप्रकारावतीच्या विषयावर असंख्य ग्रं-
 थावली आहे. ती पाहिली झणजे आमच्या पूर्वजांच्या बुद्धि-
 वैभवाचे, व त्यांच्या उत्साहशक्तीचे, फारच आश्चर्य वाटते.
 असो अष्टादश्याचीन ग्रंथसंग्रह पृथिव्याच्या पाठीवर
 ह्या भरतलंडाशिवाय अन्यत्र कोठे देखील दृष्टीस पडत
 नाहीं. पाश्चिमास्य देशांतोल अति जुनाट आणि नष्टबम
 अशीं जीं राष्ट्रे ग्रीस आणि रोम, तीं सुद्धा आमच्या भरत-
 लंडाच्या प्रखर तेजापुढें सविनय नमून, त्याच्या तीक्ष्ण बुद्धि-
 श्र्ध्याने विस्मित होमस्तर्ती, सकौतुक श्र्धय माना बोलवितात.

संस्कृत ग्रंथावली-

या अनेकतराविषयी

सरजोन् याचा अभि-

प्राय.

ह्या संबंधानें सरविल्यम् जोन्स

असे लिहितात कीः—

‘Wherever we direct our attention to Hindu literature, the notion of infinity presents itself, and surely the longest life would not suffice for a single perusal of works that rise and swell protuberantly

like the Himalayas, above the bulkiest compositions of every land beyond the confines of India.

अस्तु. ह्या कविमालिकेतील प्रत्येकाचे विशेषण करण्या-
निघर्षी प्रस्तुत ग्रंथाची योजना नाही.
कविश्रेणी. सत्रव त्वांर्यकी ज कविपुंगव असून
सर्वांनुमते अत्युत्कृष्ट व श्रेष्ठतर आहेत, त्यांजविषयीच
दोन शब्द लिहिण्याचे मनांत आणिले आहे.

ह्या श्रेष्ठ कविश्रेणींत देखील, अत्युत्तम आणि अग्रेसर
असा कालिदासच होय. त्याची
कालिदास. अलोट कविताशक्ति; त्याचे काव्यर-
साने धवयवेळें असे मनोहर काव्य; सृष्टिवैभव वर्णन
करण्याचे त्याने अद्भुत सामर्थ्य; त्याचे मानुषीय स्वभावाचे
मर्मभेदक ज्ञान; त्याचा तदन्तर्गत पूर्ण परिचय; त्याची
अनुपम रसज्ञता; त्याचे हृदयद्रावक उपमाचातुर्य; त्याच्या
विलक्षण कल्पनेची सौन्दर्यश्री; त्याचे अप्रतीम बुद्धिवैभव;
आणि त्याची उदात्त विचारसरणी; इत्यादि गुणांनी
त्याने श्रेष्ठत्व ह्या भूतअवर, सर्व राष्ट्रांतील विद्वज्जनांत,
आपोआपच स्थापित झाले.

कालिदासाचा काल निश्चयात्मक समजत नमल्या-
मुळे त्याची आजपर्यंत बरीच ओदा-
साचा काल. साण चालली आहे. विद्वज्जन-
समूहांत देखील तत्संबंधी भ्रमभेद आहे. कोणी क्षणतात

तो इसवी शतकाच्या आठव्या शतकांत झाला असावा. कोणी छणतात सहाव्या शतकांत. कोणी छणतात तिसऱ्या शतकांत. आणि कोणी छणतस्त पहिल्या शतकांत. परंतु हल्ली अगदी नूतन शोभावस्वरूप असे साधोपूर्वक कळून येते की, तो प्रसिद्ध विक्रमादित्य राजाच्या कारकीर्दीत, छणजे इसवी सनापूर्वी ९९ वर्षे उदयास आला होता.

कालिदासाचे मुख्य ग्रंथ खाल्ले छणजे, काव्यांत

त्याचे ग्रंथ.

१ ऋतुसंहार, २ कुमारसंभव, ३

रघुवंश, ४ मेघदूत, आणि ५ सेतु-

काव्य, हे अमून, नाटकांत १ शकुंतल, २ विक्रमो-
र्धक्षी, व ३ मालविकाग्निमित्र, हे होत. यांतोर्ध १ प्रश्नो-
त्तरमाला, २ असज्जनवर्णन, ३ हास्यार्णवनाटक, ४ कर्पूर-
मंजरी, ५ रूपामलादंडक, ६ भोजनंघ्र, ७ रामायणंघ्र
८ महापद्माष्टक, ९ गंगाष्टक, १० राक्षसकाव्य, ११ पुष्प-
बाणविलास, १२ श्रुतबोध, १३ शृंगारतिलक, आणि १४
शृंगारसाष्टक, हे ग्रंथ देखील त्यांतच केले असल्याविषयी
प्रसिद्धि अमून, त्यांतिल शेवटले तीन हल्ली उपलब्ध व
सर्वांस महशूर आहेत; आणि नाकी राहिल्यापैकी कांहीं
उपलब्ध नाहीत, व कांहीं त्याच्या नांवावर मात्र विकले
जातात अशी कल्पना आहे.

ऋतुसंहारांत षड्वक्त्रे वर्णन अमून, त्यांत त्रिशभिज्ञ

कनकद्वार.

अतः मूढीची निरनिगाळी रूपे कशी दृष्टीस पडतात, आणि सृष्टिचमत्कृतीचे वैभव कसे मासमान होतें. याविषयी वर्णन आहे. यांतील विशेष गुण झटले झणजे मधुर व कोमल पदरचना, आणि सार्द्धार्थानेचंवन, हीं होत. कुमार संभरांत ठिकठिकाणी विचित्र देलाव्यांचें मनोहर वर्णन केलें असून, त्यांत शृंगार आणि करुणारस यांचें म्हदयद्रावक मिश्रण दृग्गोचर होतें. प्रसूत काव्यांत, “कुमार संभव” झणजे “कार्तिकेयाचा जन्म,” याविषयीचा कथाभाग असून, त्याचे सात सर्गे आहेत. परंतु अलीकडे त्याचे आणखी इहा सर्ग असल्याविषयी शोध लागला आहे. तथापि, ते कालिदासकृत नसून, ते त्याच्या एकाद्या शिष्यानेच रचले असावे असें बहुमत

रघुवंश.

आहे. सर्व काव्यांत रघुवंश हें कालिदासाचें अत्युत्कृष्ट काव्य होय. यांतील उत्तम भाषाशैली, मुखवर्णन, उदात्त रचना, आल्हादकारक पदालित्य, आणि भिन्न भिन्न रसांचा समपोषित आविर्भाव, इत्यादि गुणांनीं हें अलंकृत असल्या कारणाने, त्याचा यशोध्वज स्वयमेवच स्थापित होऊन, ते श्रेष्ठत्वास पावले. यांत दिलीपापामून तोंतहत अभिवर्णन म्हणून जो रघु वंशांतील शेवटचा राजा सार्वभौम त्यापर्यंतच्या वंशांतील वर्णन आहे. मेघदूत.

मेघदूतांत म्हणण्या सारिले कांहीं

देखील संविधानक नसताही, त्यांत काव्यशास्त्रां आपली अलोट कल्पनाशक्ति, अद्भुत बुद्धिवर्धन, आणि अति तीव्र कवित्व दाखविण्याचें दिसतें. कारण, यांतील विषय म्हटला म्हणजे कायतो, एका शाखाभिहत यज्ञाने रामगिरीपासून अलकापूरीपर्यंत आपल्या विरहाने विव्हल झालेल्या कृशांगी खीस, मेघरूपी दूतांबरोबर पाठविलेला निरोपच होय. याप्रमाणें या खंडकाव्याचा पाया इतका निर्मीळ असूनही, त्यावर उभारलेली इमारत इतकी दृढतर, मज्ज, दुमदार, आणि रमणीय मासते की, तिच्यांतील प्रत्येक देखावा दोळ्यापुढें स्मृतिमंत उभा राहतो, व तिच्यांतील प्रत्येक गोष्टीचें वर्णन अगदी हुबेहूब असल्यामुळे, तें नमूकाय त्या त्या गोष्टीशीं आपला प्रत्यक्षच परिचय करून देत असल्याचें दिसतें. वर्षाकाळीं मेघाचें दर्शन, तदनुपंगिक चित्ताशीं अतीव विव्हल वृत्ति, त्या समायाचे भिन्न भिन्न देखावे, पक्षांचें पर्यटन, मृष्टिचमत्कृतीचे मनावर झालेले संस्कार, मेघमार्गनिर्देश, तदनुसार नानाविध स्थलप्रकाशन, आणि त्या सर्वांचें सुरेल वर्णन, हीं यांत फारच मार्मिकपणाने साधलेलीं आहेत. सेतुकाव्यां-

तील पदलाळित्य फारच चटकदार

सेतुकाव्य.

• असून, त्यांतील शब्दरचना पद्यांम-

धनवनलेल्या फळाप्रमाणें अति मधुर आहे. याविषयी प्रसिद्ध बाण कवि आपल्या हर्षचरितांत असे लिहितो की:-

कीर्तिः प्रवरसेनस्य प्रयत्नाकुमुदोज्ज्वला ।

सागरस्य परंपारमुत्पत्तिनेव सेतुना ॥

निर्मितामनशाकस्य कालिदासस्य मुक्तिपु ।

प्रीतिर्भैरवसाक्षात्मुनेनरीषिव नायते ॥

काव्यापेक्षा कालिदासाची नाटककार म्हणून फारच
रुचायि आहे, त्याचें अत्युत्तम आणि जगद्विरुघात नाटक
म्हटलें म्हणजे शाकुंतल होय. या
नाटकाच्या योगाने त्याचे अलौकिक गुण
युरोपस्वैदांत व इतर पाश्चिमात्य राष्ट्रांत तात्काळ पस-
रून, त्याची कीर्ती अजर झाली, आणि त्याविषयी सर्वांचे
कुतूहल सतत जागरूकच राहिले. आमच्या संस्कृत
शास्त्राद्वाराची व अपूर्व काव्योदधीची माहिती, पाश्चिमा-
त्यांस थेट गेल्या अठराव्या शतकापर्यंत नव्हती, असे
घटलें तरी चालेल. संस्कृत भाषेची विशेष अभिरुचि
पाश्चिमात्यांस लागण्याला, मुख्यत्वेकरून सर विल्यम
जोन्स हाच कारणोभूत झाला, असे समजण्यास कांही
हरकत आहे असे वाटत नाही. हा प्रसिद्ध विद्वान् गृहस्थ
मुमारे शंभर वर्षांपागे बंगाल्यांत न्यायाधीश होता.
त्यावेळीं त्याला आमच्या एका पंडिताकडून असे कळलें
की, संस्कृत भाषेत कांही अपूर्व नाटके, सुरम्य काव्ये,
आणि नामाविध शास्त्रकलाप आहेत. ही मोठ त्याला सम-
जताच त्याने त्याभाषेचा अति परिश्रम घेऊन अभ्यास केला;

पुढे काही कालाने त्यांचे त्यांची चांगली प्रवीणता झाल्यावर, त्याने शार्कुंतलाचे इंग्रजीत भाषांतर करून इ० स०

१७८९ साली ते युरोपांत प्रसिद्ध
त्याचे भाषांतर. केले. त्यामुळे, आमच्या या कवि-

पुंगवाची अनरामर कीर्ती प्रथमच देशांतरास जाऊन सर्व
भंडारलावर पसरली. इतकेच नाही तर, त्यायोगाने
युरोपांतील अनेक वडिलांचे मन अगदी वेधले
जाऊन, त्यांनी संस्कृताचा अभ्यास फार प्रगल्भाने
चालविचा. त्यानंतर त्यास या संस्कृत खाणांचे अत्यु-
च्चल तेज दृष्टीस पडून, त्यांनीच अमूल्य रत्ने व कनक-
मय अलंकार, हे यथायत्न धडाळून काढून ती सर्व
स्वस्थानापल करण्यासाठी, त्यांनी आपले तनमनयन
सर्ष केले, व अजून देखील सर्ष करीत आहेत; तेथे-
करून त्यांच्या प्रयत्नाचे चीज होऊन, त्यांच्या परिश्रमा-
चेही भाकल्य झाले. याप्रमाणे संस्कृत भाषेच्या अभ्या-
साम विशेष प्रोत्साहन मिळाल्यामुळे, त्याचा आल्हाद-
कारक परिणाम तेन्हांच उदयास येऊ लागला.

असो. शार्कुंतलाचा केवळ भाषांतररूपाने रसास्वाद

त्यादृश्यांची युरोप घेऊन देखील जर्मनीतील प्रसिद्ध
खंडांतील कीर्ति व पा. कवि गेटी, प्रख्यात तत्त्ववेत्ता
विष्णुदासा अभिषाव. हबोल्ड, प्रमत्त व रसिक गोपथ,
आणि सर्वास महाशूर असा विद्वान् स्नेहेल, यांनी

आनंदभरांत दळ्या पिटल्या, व सकौतुकाश्चर्य माना झेलविल्या. मग अशा रसिकजनांनींही कालिदासचमत्कृति स्वयमेव संस्कृतांतच अवलोकन केली असती तर त्यांच्या आनंदास काय पारावार होता? आमच्या कविवरासंबंधी पाश्चात्यांचे अभिप्राय लक्षांत ठेवण्यासारखे आहेत, सधन ते या खाली घेऊन्यात देतो:-

"Kālidāsa the celebrated author of the *Sakuntala*, is a masterly describer of the influence which Nature exercises upon the minds of lovers. Tenderness in the expression of feeling, and richness of creative fancy have assigned to him his lofty place among the poets of all nations."

(Alexander von Humboldt.)

"No composition of Kālidāsa displays more the richness of his poetical genius, the exuberance of his imagination, the warmth and play of his fancy, his profound knowledge of the human heart, his delicate appreciation of its most refined and tender emotions, his familiarity with the workings and counter-workings of its conflicting feelings,—in short, more entitles him to rank as the Shakespeare of India."

(M. Williams.)

सकुंतला नाटकविषयी एक प्रसिद्धमुद्रित लेकांच्या तोंडी आहे, त्यावरून दत्तसंबंधी लोकप्रियता सहर्षी घ्यावंत येण्यासारखी आहे.

काव्ये पुनाटकरम्यतप्रम्यंशकुंतला ।

तत्रापिचचतुर्थोक्तस्तत्रश्लोकचतुष्टयम् ॥

पूर्वीच्या कांही विद्वज्जनांच्या मते कालिदास हा अत्युज्ज्वल गुण झटला झणजे उपमाशतुर्थ; परंतु खरोखर पाहतां त्याच्यांत अर्थगौरव आणि पदछालित्य, हीं देखील तितक्याच उत्कट प्रमाणांनीं दिसून येतात. कोंहीचें असें मत आहे की, अर्थगौरव असें भारवीचें; पदछालित्य असें दंडीचें; उपमा अशी कालिदासाची; आणि सदरहू तिन्ही गुण माघ कवींच्या ठायीं होत.

असो. असें जरी आहे तरी कालिदास हा सर्व गुणांनीं श्रेष्ठ असण्यामुळे, त्याची कवींद्वांत गणना करणे केवळ अत्यवश्य आहे. इतकेंच नाही तर, एकंदर कविसमूहाची गणना करिताना, प्रथमतः जी फरंगळी मोढावयाची ती त्याच्याच नांवानें, व तत्सन्मानार्थ, मोढणी पाहिजे. कारण,

पुरा कवीनां गणना प्रसंगे

कानिष्ठिकाऽधिष्ठित कालिदासः ।

अद्यापितसुख्य कवेरभावात्

अनामिकामाऽर्पयती शय्व. ॥

१ उपमा कालिदासस्य भारवैरर्थगौरवम् ।

दंडिनः पदछालित्यं माघे संविप्रबो गुणाः ॥

अतिप्रसिद्ध व महान् पराक्रमी राजाधिराज विक्रमा-

नवरत्ने. दित्य, याच्या पदरी जी नवरत्ने
नवरत्ने. होती त्यापैकीच एक कालिदास

होय. ही नवरत्ने धन्वंतरि, सपणक, अमरसिंह, शंकु, वेतालभट्ट, घटकर्पूर, कालिदास, ब्रह्मादिप्रहिर, आणि वरहचि, अशी असल्याविषयी आल्याविका आहे.

आतां, या नवरत्नांच्या कालाविषयी जरी बराच विवाद आहे तरी, त्या नांवांचे दुसरे पुरुषही अन्यकार्य उदयाम येण्याचा संभव असल्यामुळे, सदरहू रत्ने विक्रमादित्याच्या दरबारी चमकत होती, याविषयी विशेष साशंक होण्यास कारण नाही. व याची अनेक उदाहरणेही संस्कृत इतिहासांत मिळू शकतील.

कालिदासानंतर त्याच्याच तोडीचा, तथापि दुसऱ्या शैजेचा कवि, भवभूति होय. याची भवभूति, व त्याचे
अर्थ, कायतीं तीनच नांवे प्रसिद्ध आहेत.

१ मालतीमाधव; २ महावीर-चरित; व उत्तररामचरित. यापैकी, गहिलें केवळ काल्पनिकच असून, दुसरीं दोन ऐतिहासिक आहेत.

मालतीमाधवांतील प्रधानरस शृंगा-
मालतीमाधव. रस होय. तथापि भयानक, अद्भुत,

वीर, व करुण, या रसांचाही मनोहर विलास ह्या कवि-त्त्वाने पांचव्या अंकांत प्रसंगविशेषीं फारच खुबीने आवि-

प्लुत केला आहे. कपाल कुंडलेनें घालतीस नेल्यावर माघव अगदी निराश होऊन, संध्याकाळच्या समयीं स्नानांत फिरत असतां, पिशाचांच्या चेष्टा त्याच्या दृष्टीस पडल्यावरून, त्यांचें त्यानें वर्णन केलें आहे. त्यांत भयानक आणि बीभत्स रस हातके सुरेख उतरले आहेत कीं, ती अपूर्वयोगना अगदी योग्यस्थली प्राच्यामारिले दिसते. यांतील भाषा फारच प्रौढ असून विचारसरणी अगदी उदात्त आहे.

महावीरचरितांत वीररस मुख्य
असून क्वचित् ठिकाणीं मात्र शृंगा-

राचीं नांके मारले.

उत्तररामचरित हे भवभूतीचें तिसरें नाटक होय.

यांत करुणारस प्रधान असून, हे
उत्तररामचरित.

नाटकच या कवीच्या विशेष कीर्तीस कारणीभूत सार्ले. करुणारसाशी संभोगशृंगार, आणि विप्रलंभशृंगार, असे पहिल्या अंकांत मिमळले असून, पांचव्यांत व महाव्याच्या आरंभो वीररस, आणि सातव्यांत शेवटीं अद्भुत रस दृष्टिगोचर होतो.

“कारुण्यं भवभूतिरेवतनुते”—ही उक्ति अर्थशः

सरी असून, करुणारस हा भवभूती-
त्याचे कविवृत्त.

ला अत्युत्कृष्टच साधला आहे. तसेंच मनुष्याच्या हृदयाचे मार्मिक ज्ञान देखील या कवीस फारच उत्तम असल्यामुळे, मानवी स्वभाषाचे नानातऱ्हेचे विकार

व अनेक तरंग, हे तो प्रेक्षकापुढे अगदी हुबेहुब ठेवून देतो. बाह्य मृद्विबर्धनातही त्याचा हातखंडाच. सृष्टपदा-
र्थची चमत्कृति, विजुल्लतेचा प्रभाव, वर्षाकाळाची शोभा,
गिरिकंदरांचें वैभव, वनश्रींचें ऐश्वर्य, आणि नागरिक संपत्ति,
इत्यादिकांचें वर्णन करण्यांत त्याची अनुपम शैली दिसून येते.

भवभूति हा इसवी शकाच्या आठव्या शतकाच्या
पूर्वार्धात उदयास आला असावा
त्याचा काल ॥ असे अन्तःप्रमाणावरून करून घेते.
कुल.

त्याच्या बापाचें नांव नीलकंठ
असून, तो दक्षिण देशांत पल्लपुर नामक नगरी, डंडर
बावाच्या तपोनिष्ठ ब्राह्मण कुळांत जन्मला होता. ह्या
आपल्या कवीच्या आईचें नांव आनुकर्णी असून, सुद
त्यास भट्टश्रीकंठ असेही पुढें झणत.

ह्याच्या सालोसालच्या तोडीचीं नाटके खालील झणजे
नूतनकृत १ मृच्छकटिक (१० श०
इतर नाटके, २ पृ. २१ वर्षे); राजशेखरकृत २
विजयशालग्रजिका (१० स० चें वहावें शतक); भट्ट-
चारायणकृत ३ बेणीसेहार (१० स० १०७२); धाव-
ककृत ४ नागानंद व ५ रत्नावलि (१० स० चें चारवें
शतक); विशाखदत्तकृत ६ मुद्राराक्षस (१० स० चें
चारवें शतक); आणि कुण्णिमिश्रकृत ७ मयोपखंडोदय
१० स० चें चारवें शतक); नमरे होत.

रघुवंश आणि कुमारसंभव या महाकाव्यांखेरीज सारी लिहिलेली दुसरी महाकाव्ये-
महाकाव्ये. ही प्रसिद्ध आहेत:—

१ भट्टीकाव्य (भर्तृहरिकृत; ६० स० चे सहावें किंवा सातवें शतक); यांत रामचंद्राचा कथामाग असून व्याकरणसंबंधी विशेष विवेचन आहे. २ माघकाव्य (शिशुपालवध माघकृत; ६० स० चे १० वें शतक; या कवीचा आज्ञा सुप्रभदेव, हा श्रीधर्मनाभ राजाच्या पदरी प्रधान होता). ३ कीर्तातर्जुनीय (भारविकृत; ६० स० चे १० वें शतक); ४ नैषध (भीमरूपकृत; ६० स० १२ वें शतक). ५ राघवपांडवीय (कविराजकृत; ६० स० ११ वें शतक); हे काव्य सर्वमान्य असून त्यांत शब्द योजना अशी काही चमत्कारिक केली आहे की, तेथे ते शब्द रामायण व महाभारत यांतील कथानकाकडे लागू पडतात. ६ नखोदय (कालिदासकृत असल्याविषयी आक्षेपयिका आहे; ६० स० ७८).

गद्यग्रंथ.

वर सांगितलेल्या सर्व कविनांचा भर केवळ पद्यरूप-
काव्याकडेच असल्यामुळे, गद्यरूपकाव्य किंवा गद्या-

व्यंग्य.

त्मकग्रंथ त्यांकडून मुळीच झाले
नाहींत, हे जास्त सांगावयास नको.

प्रायः आमच्या संस्कृत कवींचा कल्पनाओव फक्त पद्यरच-
नेवरच होता, असें देखील क्षणण्यास कांहीं हरकत नाही.

याप्रमाणें सर्वांनीं सतत अवलंबून केलेल्या प्रणालिकेंत,

गद्यात्मक कविवर्य.

एकंदर बदल करण्याचें अनुकरणीय
व स्तुत्य माहस प्रथम दंडी कवीनेच

केलें असून, त्याचेंच अनुकरण त्याच्या पश्चात् सुबंधु व
बाण, या कविद्वयांनीं केलें. त्यायोगानें अधीच अलंकृत
असलेल्या संस्कृत भाषेस अतीव रमणीयता प्राप्त झाली.
इतकेंच नाही तर, या प्रसिद्ध कवित्रयांनीं गद्यग्रंथ रचून
उत्कृष्ट पदलालित्य, सुंदर श्लेषरचना, आणि मनोवे-
षक व उदात्त प्रामाण्य, अशीं अनुक्रमें व्यक्त केलीं.

दंडी हा इसवी सनाच्या सहाव्या शतकांत उदयास

रही.

आला असल्याविषयी, हल्ली उपलब्ध
असलेल्या विद्वज्जनांच्या ग्रंथावली-

वरून दिमून येतें. ह्याचा प्रसिद्ध ग्रंथ छटला क्षणजे
गद्यरूप दशकुमारचरित होय. वास्तविक पाहतां हा
ग्रंथ कादंबरीच्या तोंडीचा नसून, त्यांत संविधानकचा-
तुर्थ देखील कांहींच दिमून येत नाही. यांत एक सर्वत्र
गोष्ट मुळीच नाही; तर, दशकुमारांची दहा निरनिराळीं चरित्रें
वर्णन केलीं आहेत. तसेंच, यांत क्षणण्यासारखा मुरस

कथाभागही कोठे दृष्टीस पडत नाही. तथापि, त्याची उत्कृष्ट गद्यरचना, झणजे दंडीचें अगत्प्रसिद्ध असें जें पद-लालित्य, तेच त्याच्या अजरामर कीर्तीस कारणीभूत झालें.

दंडीच्या दशकुमार चरित्रांत दुसरी एक विशेष
माचे ग्रंथ. महत्त्वाची गोष्ट आहे ती ही की,

त्यांत तत्कालीन लोकस्थिति, त्या वेळचे भाषाविचार, आणि नीतिविषयाचें प्रसंगानुसार अवलंबून, हीं जशींकांही अगदीं रेखलेलीं दृष्टीस पडतात. लबाडास लबाडीनें निकर्णें; स्वार्थासाठीं नानाप्रकारचे जारणमारणदि प्रयोग करणें; दुसऱ्याशीं कपट व कुत्रिम आचरणें; असद्वृत्त्यांचा अंगिकार करणें; आणि खून खेळून अथवा चौर्यादिकमें करून निंघ मार्गाच्या जाणें, किंवा लोकांच्या उपहास्यतेस पात्र होणें; इत्यादि गोष्टी त्या काळीं साधारण प्रचारांतल्या असांन्यांत, असें दंडीनें हुबेहून काढिलेल्या चित्रावरून चांगलें दिसून येतें. या कवीनिषयीं एके ठिकाणीं “ कविर्देदी, कविर्देदी, कविर्देदी, न संशयः ” असें झटलें आहे. झालाच कान्यादृष्टे म्हणून दुसरा ग्रंथ आहे.

सुवंधु हा बाबाच्या कांहीं पूर्वी, किंवा प्रायः तत्सम-

कालीन असावा, अशी कल्पना आहे.

सुवंधुवत्याचा कळ. त्यावरून पाहतां तो इसवी सन

११०-११०, अथवा सातव्या शतकाच्या अगदींच

आरंभी उदयास येऊन गेल्या अमावा, असे वाटते. ह्याची प्रसिद्ध कृति सटली झाले वासवदत्ता होय. हीत श्लेष-चमत्कृतीशिवाय दुसरे कांहीं विशेष वर्णन करण्यासारखे नाही. तथापि, श्लेषरचनेत ह्याचा हातखंडा असल्यामुळे, त्याविषयी बाणकवि अति गौरवाने असे लिहितो कीः—

कवीनामगल्हर्षेनून वासवदत्तया ।

शक्तयेव पांडुपुत्राणां गतया कर्णगोचरम् ॥

बाण कवि हा वर सांगितल्याप्रमाणे सातव्या शत-
काच्या पूर्वार्धात होऊन गेला. याचे
जन्म व त्याचा वर शोण नदीच्या पश्चिमेस प्रीति-
कूट नामक नगरी असून, त्याच्या
बापाचे नांव चित्रभानु व आईचे नांव राग्यदेवी होते.
याच्या मुख्य कृति म्हटल्या म्हणजे
त्याचे प्रसिद्ध ग्रंथ.

१ कादंबरी, २ हर्षचरित, ३ चं-
दिका शतक, आणि ४ पार्वती परिणय. ह्या सर्वांत
कादंबरी ही कृति सर्वमान्य व नामांकित होय. हिच्या-
तील संविधानकचातुर्य इतके कांहीं विद्वान आणि
मनोहर आहे की, एकंदर कथेचे बहुतेक पर्यवसान होई-
पर्यंत पुढे काय होणार ते वाचकांस बिलकुल कळून येत
नाहीं. त्यामुळे तत्परायणतृष्णा एकसारखी वाढत जाते, व
तत्संबंधी कुतूहल सतत जागृत राहतें.

कादंबरीची भाषा प्रौढ असून चटकदार आहे; उदाच

असून रमणीय आहे; आणि सरस्व असून मधुर आहे. त्यांतील स्तेप खुबीदार असून भुरेल आहेत; व सुबोध असून मनोहर आहेत; त्यांतील ठिकठिकाणचे हुबेहुब देखावे, विविध शोभा, आणि रमणीय स्थळे, हीं इतक्या भाग्यकवणांने वर्णन केली आहेत कीं, स्थायोगाने संस्कृत भाषा ही जणूकाय त्याच्या बरी पाणीभ भरते आहे कीं काय असें भासून, त्याच्या अचट कल्पनेचे व बुद्धिवैभवाचे कारण आश्चर्य वाटते. बाणभट्टाचे प्रागल्भ्य, व त्याचे कवि-त्वसामर्थ्य, यांविषयीं लार्डी लिडिलेजी आर्या भुमसिद्ध आहे. जाता शिखंडिनी प्राकृत्या शिखंडी तथावमच्छाभि । प्रागल्भ्यवधिकमवाहुं दाणी बाणो बभूवेति ॥

(गोवर्धन.)

ज्ञाचा भावार्थ इतकाच आहे कीं, प्राचीन काळी शिखंडिनी ही ज्याप्रमाणे शिखंडी माळी, त्या प्रमाणेच बाणी म्हणजे सरस्वती ही आपल्या अंगीं पुरुषाचा चीट-पणा व प्रागल्भ्य येण्याकरितां, बाण माळी. एकंदरीत बाणाच्या कृतीतले प्रागल्भ्य व्यक्त करण्याचा सदरहू कवीचा मुख्य हेतु होय.

कार्तवरीचा पूर्वार्ध हा खुद्द बाणार्थेच रचला होता.

१ ही कथा माततांतील लवोगवर्धनाच्या कैवटीं सांगितली आहे.

२ स्वर्गोः सावर्ण्याम् अस्तनसमुल्लं, गोवर्धनाचार्य्येनीं हा खुबीदार श्लोक त्याच कैवटी आहे.

कादंबरीचा पूर्वार्ध
व उत्तरार्ध.

परंतु तिचा उत्तरार्ध वा कविवराच्या हातूनच पुरा होण्याचा ईश्वरी संकेत नसण्यामुळे, त्यानवर मृत्यूने आ-पली अकालिकच मरण घातली. तथापि, दुःखांत सुख इतकेंच मानावयाचें की, झालेली देशाहानि मरून काढण्या-साठी, बाणाच्या पुत्रानेंच केवळ दीर्घोत्साहानें त्या कामास हातबोट आविण्याचें मनांत आणून, राहिलेला उत्तरार्ध त-डीस नेला; व ईश्वरकृपेने त्यांत त्याजला चांगले यशही आले, असे म्हणण्यास देखील कांहीं हरकत नव्ही. असे सांगतात की, बाणाच्या वर्षाश्राद्धापूर्वी कादंबरीचा राहिलेला सर्व भाग पुरा करण्याविषयी या सपुत्राचा पूर्ण संकल्प असून, तो त्यानें सिद्धीसही नेला.

याशिवाय दुसरे गद्यवद्य ग्रंथ म्हणजे म्हणजे म्हण-कथा आणि कथासरित्सागर असे होत. यांपैकी प्रथमची कृति गुणा-कथानें इ० स० च्या सहाव्या शत-कांत केली असून, दुसरी कृति सोमदेवकृत इ० स० च्या बाराव्या शतकांतली आहे.

जयदेवकृत गीतगोविंद, भर्तृहरिकृत मृगनारदचरितं, आणि जगन्नाथरायकृत भाविनी-चिलास, हीं संस्कृतादीक प्रसिद्ध कामुक काव्ये होत. जयदेव हा

गीतगोविंद व भा-
विनीचिलास.

गौड देशाचा राजा जो कश्मिणसेन याच्या कारकीर्दीत इ० स० च्या साराख्या (१११९) शतकांत उदयास आला. अर्जुहरि हा कारच विद्वान् राजा असून तो इ० स० १५० त मरण पावला. सुप्रसिद्ध नीतिशतक आणि वैराग्य-शतक यांचाही तोच कर्ता होय.

कल्पितकथा व उपाख्यानांपैकी सिंहासनदान्तिका (सिंहासनकविशी), वेतालपंचविंशति (वेताळपंचविशी), विक्रमांकचरित, शत्रुंजयमाहात्म्य, वीरचरित्र, विक्रमचरित्र, आणि भोजप्रबंध, वगैरे सर्वश्रुत असे पुष्कळ ग्रंथ आहेत. विक्रमांक चरित हें काश्मीर येथील बिल्हण नामक कवीने इ० स० १०८५ च्या सुमारास रचलें असून, यांत ऐतिहासिक माहिती सख्या प्रकारची आढळून येते. यांत चालुक्य नांवाच्या राजघराण्याचाही वृत्तांत आहे. शत्रुंजयमाहात्म्य हें बलभी लिपीत शिलादित्य राजाच्या कारकीर्दीत घनेश्वरानें इ० स० च्या सहाव्या शतकाच्या उत्तरार्धांत लिहिलें असून, वीरचरित्र हें अनंतानें रचिलें आहे.

कल्पितकथा आणि अद्भुत गोष्टी, यांजला हिंदूंनी

१. Allied to the tables are the Fairy Tales and Romances, in which the luxuriant fancy of the

हुं चालू.

आपल्या विशाल कल्पनेच्या योगाने विछन्न रमणीयता आणि चारुसौन्दर्य आणिले आहे. इतकेच नाही तर, पाश्चिमात्य आणि युरोप राष्ट्रांत ज्या ज्या कल्पितकथांचा अथवा सुरस कादंबऱ्यांचा फेलाव झालेला दृष्टीस पडतो, त्या सर्वांचे मूळ भरतसंदर्भ असून, कार्पनिक सृष्टि

मार्शल पृथ्वरूप पुढे चारु

Hindos has in the most wonderful degree put forth all its peculiar grace and charm. These too share with the fables the characteristic form of setting just referred to, and thereby, as well as by numerous points of detail, they are sufficiently marked out as the original source of most of the Arabian, Persian, and Western fairy tales and stories;"

(H. I. L. By Prof. Weber P. P. 212-213.)

१. "Horace Wilson thinks it probable that in fiction much of the invention displayed on the revival of letters in Europe was referable to an Indian origin; that enough has been ascertained to determine the actual existence in Sanskrit or in vernacular translations from it of a very extensive literature of fiction, in which many of our European acquaintances are at once to be recognised; and that the Hindus occupy an early and prominent place in the history of fiction."

(Speeches and Writings of Dadabhai, M. P.

किंवा विलासलावण्य, रमणीयशी अथवा माधुर्यविशेष, इत्यादिकांचे अमेसर हिंदूच होत.

कोष.

आतां संस्कृत भाषेच्या संबंधाने विशेष महत्त्वाच्या अशा फक्त दोनच विषयांचा विचार करणें राहिल्ल आहे. १ भाषाकोष, आणि २ साहित्यशास्त्र.

भाषाकोषाची वास्त्यावस्था व त्याचें आदित्वरूप प्रथमतः निघेद्वैत विसून येतें. यांत भाषाकोष व ता-
चो कर्ता. फक्त पर्यायशब्दच दिळे आहेत.

तथापि, हा ग्रंथ केवळ वेदार्थकोष होण्यासाठीच केला असल्यामुळे, शास्त्रीय व सर्वव्यापक-
अशा अन्य कोषाची खरी अभ्युपगता होती. व ती लणीच अमरसिंहानें स्वनामज्येजक असा अमरकोष रचून पुरी केली. हा कोष इतका सुरेख झाला आहे कीं, त्याच्या पूर्वी व तदनंतर अनेक कोषकार होऊन गेले तथापि, त्याच्यापुढे कोणाचेंच तेज पडलें नाहीं. इतकेंच नाहीं तर, तो उद्यास आस्थापासून अजमितीपर्यंत केवळ सतत प्रमाणमूल्य होऊन राहिला आहे.

अमरसिंह हा विक्रमराजाच्या पदरी जी "नव-

अमरसिंहाचा काल. रत्ने " होती त्यापैकीच असल्या-
विषयी प्रसिद्धि असून, विक्रम
हा ३० स० पूर्वी १६ वर्षे होऊन गेला असल्याविषयी
सर्वानुमते ठरलेले आहे. तथापि त्याच्या कालाविषयी
अजूनही विवादच आहे. हेमचंद्र आणि इलायुध यांनी
इतर कोषकार. ३० स० च्या ११ व्या शतकाच्या
उत्तरार्धात, अभिधानर्षितामणि व
अभिधानरत्नमाला, हे कोष परस्पर केले आहेत.
प्रसिद्ध व्याकरणकार व्यादि आणि वररुचि यांचीही
लिंगविवेचनविषयक ग्रंथ आहेत. संग्रह नामक ग्रंथ
व्यादीचाच असल्याविषयी नागेशाषे झणजे असून,
त्याचे १,००,००० श्लोक आहेत.

साहित्यशास्त्र.

छंदासंबंधी महाभूष्य अर्शी उपकरणे सूत्रांत दिसून
येत असून, ऋग्वेदाच्या शेवटल्या
छंदशास्त्र. ऋक्षांत देखील कांहीं छंदांची पा-

रिभाषिक नावे आढळून येतात. ब्राम्हणांत सुद्धा तत्-
संबंधी विशेष उद्‌घोष केला असून, निदानसूत्रे व
अनुक्रमणि यांतही प्रत्येक संहितेचा कर्ता, तिचे छंद,
आणि तिची देवता, याविषयी विवेचन आहे.

संस्कृतसंहितेची प्रातिशाख्य सूत्रं शौनकाचार्य केली
असत्याविषयी आख्यायिका आहे.
तसेच पौराणिक. यात सवेच छंदोविषय आहे. चार्वी

तीन कांटे अमुन त्या प्रत्येकाची सहा पटले आहेत.
यानवर ऊटवून अत्युत्कृष्ट वृत्ति आहे. छंदशास्त्रावि-
षयी साधन विचार पिंगलाने केला असून, पिंगल व
सहासप्तत्यवार पतंजलि हे एकच असत्याविषयी
होकायत आहे. छांतील कांही छंद हतकी पुराण आहेत
की, ती हल्ली प्रचारांतही नाहीत. छंदशास्त्र प्रथमतः
सूत्रकांलात, काणने इसवी सनापूर्वी सुमारे (१०००) एक
हजार वर्षे, किंनहुना त्याच्यापूर्वी देखील चांगले प्रचारांत
असले, असे एकंदर प्रमाणावरून दिसून येते.

छंद शास्त्राचे शास्त्रे कौमुकि, तारी, वास्क,

"On the other hand, there are metres taught
in this work which but rarely occur in modern litera-
ture, and which must be looked upon as obsolete and
out of fashion. Therefore, inspite of what has been
said above, we must carry back the date of its
composition to a period about simultaneous with the
close of the Vedic sastra literature, or the commence-
ment of the astronomical and algebraical litera-
tures."

(H. I. L. P. 60 Note 55.)

;

त्याचे होते, व सावरील प्रमाण ग्रंथ. सैतव, रान, आणि वाङ्मय असल्या-
विषयी पिगलाने सांगितले आहे. क-
विषयावर पिगलानंतरचे प्रमाणभूत
ग्रंथ झटले झाले भारतकृत अलंकार शास्त्र, व इसवी
शकाच्या पंधराव्या शतकांत केलेले साहित्यदर्पण, हे
होत. काव्यादर्श (दंडीकृत. ६ वे शतक); दश-
रूप (धनंजयकृत १० वे शतक); काव्यालंकारवृत्ति
(वामन कृत. १२ वे शतक); काव्यमकाश (मम्मट-
कृत. १२ वे शतक); सरस्वतिकंठाभरण (भोजदेव
कृत. ११ वे शतक), अलंकार शास्त्र (मङ्ग उद्भव
कृत. इ.स. ७७९-८१६); वेगळे नागाप्रकारचे याच
विषयावर विस्तीर्ण ग्रंथ आहेत. छंदशास्त्रांत आणि
काव्यांत हिंदूंची कल्पकता आणि बुद्धिचातुर्य निरसन
अनन्य, त्यांनी आपल्या कल्पनाशक्तीची योजना, व वे-
ग्याचा सुविनियोग, विशेष मार्मिकपणाने केला आहे, अ-
वाचिमात्वांत देखील कबूल करावे लागते.

1. "For the rest, in the field of rhetoric and poetics the Hindu mind, so fertile in nice distinction has had free scope, and has put forth all its power, not seldom in an extremely subtle and ingenious fashion."

(E. I. L. P. 231.)

[७५]

साहित्यशास्त्र

११७

हंहीच्या मेळीं मापेच्या संबधानें गौड आणि वैदर्भी
अशा दोन रीति प्रसिद्धीस आल्या
मागरीति. होत्या. तदनंतर कालांतरानें पांचा-
ली, लाटी, आरंभिका, व मागभी याही रीति प्रसि-
दांत आल्या.



शुद्धीपत्रक.

पृ.	पंक्ति	मसुदा.	शुद्ध.
		प्रस्तावना.	
२	२	मूलनिवासस्थान.	मूलनिवासस्थान.
		अनुक्रमणिका.	
४	२०	भाग २४ वा.	भाग १४ वा.
५	१३	रीक्षितकृत.	रीक्षितकृत.
		मूलग्रंथ.	
४	२०	Elphinstn's	Elphinstn's
१५	२१	भाषाभाष.	भाषाभाष.
२१	३	नैयमित्तक.	नैयमित्तक.
३२	१२	अशी,	अशी
३७	१३	तिथी	त्यांची
४३	१३	नस्तिजगर्ग	नस्तिजगर्ग.
४६	१७	सामर्थ्य भयना,	सामर्थ्य, भयना
४९	११	जडाधि	जडाधि
५९	१९	Terra	Terra
६०	८०	विद्यापार्यंत.	विद्यापार्यंत.
६७	१६	संतोष आणि राजा व संतोष, आणि राजा व	
		प्रजा यांची नैसर्गिकता, प्रजा, यांची नैसर्गिकता	
६८	१२	कल्पपरंपरा	कल्पपरंपरा.

पृष्ठ	पंक्ति	भारत.	कुट.
६९	४	चांगली	चांगली
"	१५	हिंदु स्वातंत्र्य	हिंदु स्वातंत्र्य
"	२१	Dakhan	Dekhan
७३	११	आम्हास	आम्हास
८६	१५	Vernal	Vernal
"	"	Coinceded	Coincided
९२	२०	Moons	Moon's
९८	१७	पाखिमात्यांचें	पाखिमात्यांचें
१०१	१४	भसा विचार	भसा भविचार
"	१५	शोभते	शोभते
१०४	३	महन ज्ञानाची	महन ज्ञानाची
"	२१	भकतीपासून	भकतीपासून
१०८	९	प्रकाच्या	प्रकाच्या
११०	११	लागते कारण,	लागते, कारण,
११४	२३	कालाचा सिद्धता	कालाची सिद्धता.
१२०	२२	विद्यादान देणें	विद्यादान देणें
१२१	३	सरोकर	सरोलर
१२५	३	सेवत्तराची	सेवत्तराची
१२९	२९	gymnasophist's	gymnasophists
१३२	२१	to	of
१३५	१	भसत्याचे	भसत्याचें
१४१	७	पुरुषमेघ	पुरुषमेघ
"	१०	सुभाव	सुभाचे
१४३	८	हिंदुत्व	हिंदुत्व
"	१९	अष्टक	अष्टकें
१४६	१७	ग्राह्यांची	ग्राह्यांची

पृष्ठ संके	भारत.	पुस्त.
१४८ ११	कीर्तिक	कीर्तिक
१५० ११	नारायण	नारायण
१५२ ११	भुविस्तु	भुविस्तु.
१५२ १२	भौत	भौत
१५५ १	नाहीं. तरब	नाहीं तरब
१५५ २	मध्यपश्चिमि	मध्यपश्चिमि.
१५८ ५	लिखित्वाप्रमाणे	लिखित्वाप्रमाणे
१५८ ११	गृहसूत्रांत	गृहसूत्रांत
१६६ १४	Menelaus's	Menelaus's
१७१ १४	झाले;	झाले,
१७५ ४	मूत्र	मूत्र
१८० १	सामक	सामक
१९२ १६	Stranger	Stronger
२०१ १५	with outthetr	without their
२०५ ११	झात	झात
२०८ ११	Cuneiform	Cuneiform
२१० १	he	the
२१२ ८	on	an
२१३ २२	protuberant	protuberant
२१४ २	confines	confines
२१६ १४	कालदासाने	कालदासाने
२२२ १४	पाहिले	पहिले
२३५ १६	absolute	absolute